

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์เป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

1.1 การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎี

1.2 สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้บริหาร และครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561

1.3 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ปีการศึกษา 2561

**ขั้นตอนที่ 2** ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2.1 ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จากขั้นตอนที่ 1

2.2 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

2.4 จัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

**ขั้นตอนที่ 3** ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขององค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 และผลการทดลองใช้ใน 7 โครงการ ดังนี้

3.1 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

3.2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

3.3 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

3.4 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

3.5 โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

3.6 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

3.7 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

โดยประเมินผลโครงการ ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ให้ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ
2. ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการ ด้วยการประเมินตนเอง ผู้ให้ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

**ขั้นตอนที่ 4** ใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ขององค์ประกอบที่ 1 องค์ประกอบที่ 2 ผลการนำไปใช้ใน 7 โครงการ ดังนี้

- 4.1 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ
- 4.2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม
- 4.3 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
- 4.4 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน
- 4.5 โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม
- 4.6 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม
- 4.7 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

โดยประเมินผลโครงการ ดังนี้

1. ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ให้ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ
2. ประเมินความรู้ ความเข้าใจ และทักษะของผู้ร่วมโครงการ ด้วยการประเมินตนเอง ผู้ให้ข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ

3. ผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ของโครงการ

- 3.1 การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม
- 3.2 ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

**ขั้นตอนที่ 5** ผลการประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.1 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

5.2 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

5.3 การประเมินสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.5 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคม เช่น รางวัล เกียรติบัตร การเข้าเยี่ยมชม การเป็นวิทยากร ภาพรวม ปีการศึกษา 2562 รวม 25 รายการ

## ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

### 1.1 การศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎี

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย หลักการ แนวคิด ทฤษฎี  
กับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สรุปได้  
ดังนี้

การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
ฉะเชิงเทรา กำหนดกรอบการดำเนินการใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่าย  
สถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้าน  
ผลผลิต และ 5) ด้านผลลัพธ์

### ตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
- ด้านคณะกรรมการภาคี เครือข่ายสถานศึกษา คุณธรรม	สนธิรัก เทพรณู (2552); สันติ บุญภิรมย์ (2552: 59-65)	คณะกรรมการภาคีเครือข่าย สถานศึกษาคุณธรรมประกอบด้วย องค์ประกอบของคณะกรรมการ และหน้าที่ของคณะกรรมการ
- ด้านคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาคุณธรรม	สนธิรัก เทพรณู (2552)	คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คุณธรรม ประกอบด้วยองค์ประกอบ ของคณะกรรมการและหน้าที่ของ คณะกรรมการ
- ด้านกระบวนการ	สำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (2562); พัชรี อินทร์อำนวย (2560); โศภิตา คล้ายหนองสรวง (2558); Shaeffer, 1994; Cohen and Uphoff, 1980; ร็อบบินส์ และ ฟินเลย์ (Robbins & Finley, 1998)	กระบวนการ ประยุกต์จากหลักการ การควบคุมคุณภาพวงจรมัง (Deming Cycle: PDCA) ประกอบด้วย 1.การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษา 2.ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษา คุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3.การใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือ ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม 4.ศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรม

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
- ด้านผลผลิต	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562); พัทธี อินทร์อำนาจ (2560); โศภิตา คล้ายหนองสรวง (2558); Shaeffer (1994); Cohen and Uphoff, (1980)	ผลผลิต พัฒนามาจากหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1.พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2.ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3.ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์
- ด้านผลผลิต (ต่อ)		4.บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5.จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม 6.ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม
- ด้านผลลัพธ์	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562); โกสินทร์ ช่างบุญ (2560); ฉันทนา โรจน์บูรณาวงศ์ (2552)	ผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติ โรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1.ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2.สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3.บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4.บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา 5.วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริม สนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

จากตารางที่ 4.1 แสดงผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา สรุปได้ดังนี้

ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์กรประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์กรประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านกระบวนการ พบว่า ประยุกต์จากหลักการการควบคุมคุณภาพวงจรมิง (Deming Cycle: PDCA) ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3) การใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และ 4) ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลผลิต พบว่า พัฒนามาจากหลักการการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และ 6) ยกย่องศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลลัพธ์ พบว่า ผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3) บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา และ 5) วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

**1.2 สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา** ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2561 ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	37	25.51
หญิง	108	74.19
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100.00</b>
2. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารสถานศึกษา	5	3.45
ครู	81	55.86
คณะกรรมการภาคีเครือข่าย	59	40.69
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมศึกษา/ปวช.	2	1.38
อนุปริญญา/ปวส.	7	4.83
ปริญญาตรี	54	37.24
ปริญญาโท	78	53.80
อื่นๆ	4	2.75
<b>รวม</b>	<b>145</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 74.19 และเพศชาย ร้อยละ 25.51 ตำแหน่ง เป็นครู ร้อยละ 55.86 รองลงมาเป็นคณะกรรมการภาคีเครือข่าย 40.69 และผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 3.45 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 53.80 ปริญญาตรี ร้อยละ 37.24 อนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 4.83 อื่นๆ ร้อยละ 2.75 และมัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 1.38

**ตารางที่ 4.3** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม  
ต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร  
ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา  
ปีการศึกษา 2561 (n = 145)

ข้อ	สถานศึกษาคุณธรรม	สภาพการพัฒนา			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ การพัฒนา	ลำดับ ที่
<b>ด้านนโยบาย</b>					
1	มีการกำหนดนโยบายสถานศึกษาคุณธรรม ที่ชัดเจน	3.42	0.63	ปานกลาง	1
2	มีการชี้แจงนโยบายสถานศึกษาคุณธรรม แก่ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง	3.12	0.72	ปานกลาง	3
3	มีการนำนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมลงสู่ การปฏิบัติภายในสถานศึกษา	3.22	0.65	ปานกลาง	2
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>3.25</b>	<b>0.66</b>	<b>ปานกลาง</b>	
<b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</b>					
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน สถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ	3.37	0.53	ปานกลาง	10
5	มีการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ประสานงานภายใน วิทยาลัยฯ	4.27	0.75	มาก	6
6	มีการมอบหมายการปฏิบัติงานด้านคุณธรรม แก่คณะกรรมการดำเนินงาน ครูแกนนำ และ นักเรียน นักศึกษาแกนนำ	4.25	0.66	มาก	7
7	มีการติดต่อประสานงานกับศูนย์ประสานงาน สถานศึกษาคุณธรรมทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.50	0.58	มาก	3
8	มีการจัดหาเอกสาร/คู่มือปฏิบัติ/คู่มือจัดกิจกรรม คุณธรรม มาใช้ประกอบการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ	4.41	0.68	มาก	4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	สถานศึกษาคุณธรรม	สภาพการพัฒนา			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับการพัฒนา	ลำดับที่
<b>ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา</b>					
9	มีการจัดส่งคณะกรรมการดำเนินงาน ครู อาจารย์ และผู้เรียนแกนนำ เข้ารับการอบรม ศึกษาดูงาน การจัดสถานศึกษาคุณธรรมจากภายนอก	4.34	0.67	มาก	5
10	มีการจัดทำคู่มือ การจัดสถานศึกษาคุณธรรม ภายในวิทยาลัยฯ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	3.95	0.68	มาก	9
11	มีการสร้างความรู้ความเข้าใจกับครูอาจารย์ บุคลากร ผู้เรียน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้เห็นถึงความจำเป็นในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.11	0.71	มาก	8
12	มีการประเมินศักยภาพด้านคุณธรรมของวิทยาลัย เพื่อส่งเข้าร่วมโครงการการจัดสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาระดับคุณธรรมต้นแบบ อาชีวศึกษา ระดับคุณธรรมอาชีวศึกษา และระดับพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา	4.61	0.70	มากที่สุด	2
13	มีการสร้างศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ภายในวิทยาลัยฯ	4.64	0.60	มากที่สุด	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.24</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>	
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม</b>					
14	มีการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ (ปัญหาที่ยากแก้ไข) พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก (สิ่งดีๆ ที่อยากให้เกิดขึ้น) เพื่อนำไปกำหนดเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	4.13	0.58	มาก	7
15	มีแผนงานและโครงการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมที่สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	4.28	0.63	มาก	5



ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	สถานศึกษาคุณธรรม	สภาพพัฒนา			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับการพัฒนา	ลำดับที่
<b>ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม</b>					
16	มีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.15	0.75	มาก	6
17	มีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยการบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร	4.30	0.66	มาก	4
18	มีการสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเพื่อนำไปสู่การจัดการสถานศึกษาคุณธรรม	4.41	0.57	มาก	3
19	มีการนำโครงการจัดกิจกรรมพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมสู่การปฏิบัติการ	3.88	0.83	มาก	9
20	มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.53	0.56	มาก	2
21	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรและผู้เรียนภายในวิทยาลัยฯ	4.08	0.76	มากที่สุด	8
22	มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรและผู้เรียนภายในวิทยาลัยฯ	4.63	0.77	มาก	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.26</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	
<b>ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา</b>					
23	มีองค์ความรู้และนวัตกรรมในการสร้างคุณธรรมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานแก่สถานศึกษาอื่นๆ	4.33	0.85	มาก	4

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	สถานศึกษาคุณธรรม	สภาพพัฒนา			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับการพัฒนา	ลำดับที่
<b>ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา</b>					
25	มีการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณชนในรูปแบบสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย	4.57	0.83	มากที่สุด	1
26	มีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ไว้บริการแก่ผู้มาศึกษาดูงาน	4.21	0.82	มาก	6
27	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างกลุ่มชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ	4.35	0.75	มาก	3
28	มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้	4.40	0.76	มาก	2
29	มีใบประกาศเกียรติคุณรับรองผล สถานศึกษาคุณธรรมจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	3.82	0.73	มาก	7
30	มีรางวัล (Clip) คุณธรรมดีเด่นจากยอดผู้เข้าเยี่ยมชม และรางวัล (Clip) หนังสือดีเด่นจากคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.27	0.78	มาก	5
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.27</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น</b>		<b>4.01</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับสภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และผู้ทรงคุณวุฒิ ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.01$ , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.27$ , S.D. = 0.78) ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม ( $\bar{x} = 4.26$ , S.D. = 0.67) ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.24$ , S.D. = 0.65) และด้านนโยบาย ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D. = 0.66) สามารถสรุปเป็นรายด้านได้ดังนี้

1. ด้านนโยบาย พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.25$ , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมที่ชัดเจน ( $\bar{x} =$

3.42, S.D. = 0.63) มีการนำนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมลงสู่การปฏิบัติภายในสถานศึกษา ( $\bar{x}$  = 3.22, S.D. = 0.65) และมีการชี้แจงนโยบายสถานศึกษาคุณธรรมแก่ ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน และผู้ปกครอง ( $\bar{x}$  = 3.12, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

2. ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.24, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการสร้างศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ ( $\bar{x}$  = 4.64, S.D. = 0.60) มีการประเมินศักยภาพด้านคุณธรรมของวิทยาลัยเพื่อส่งเข้าร่วมโครงการการจัดสถานศึกษาคุณธรรมคุณธรรมอาชีวศึกษาระดับคุณธรรมต้นแบบอาชีวศึกษา ระดับคุณธรรมอาชีวศึกษา และระดับพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.61, S.D. = 0.70) และมีการติดต่อประสานงานกับศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ( $\bar{x}$  = 4.50, S.D. = 0.58) ตามลำดับ

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน/การพัฒนาคุณธรรม พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.26, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เรื่องคุณธรรม จริยธรรม แก่บุคลากรและผู้เรียนภายในวิทยาลัยฯ ( $\bar{x}$  = 4.63, S.D. = 0.77) มีการนิเทศติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเพื่อนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{x}$  = 4.53, S.D. = 0.56) และ มีการสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเพื่อนำไปสู่การจัดสถานศึกษาคุณธรรม ( $\bar{x}$  = 4.41, S.D. = 0.57)

4. ด้านการจัดการศึกษาและความดีเด่นของสถานศึกษา พบว่า สภาพการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการภาคีเครือข่าย ปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}$  = 4.27, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณชนในรูปแบบสื่อต่างๆ ที่ทันสมัย ( $\bar{x}$  = 4.57, S.D. = 0.83) มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้ ( $\bar{x}$  = 4.40, S.D. = 0.76) และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมภายในวิทยาลัยฯ ( $\bar{x}$  = 4.35, S.D. = 0.75) ตามลำดับ

### 1.3 ผลการศึกษาแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ซึ่งผลการสัมภาษณ์มีดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 4.4** ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (n = 7)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่าย สถานศึกษาคุณธรรม	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้าน คณะกรรมการภาคี เครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของ คณะกรรมการ
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คุณธรรม	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านคณะกรรมการ บริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของ คณะกรรมการ
3. ด้านกระบวนการ	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านกระบวนการควร ประยุกต์จากหลักการควบคุมคุณภาพวงจร เดมมิง (Deming Cycle : PDCA) ประกอบด้วย 1. การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2. ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม ให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3. การใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือ ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม 4. ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

## ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
4. ด้านผลผลิต	<p>สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านผลผลิต พัฒนา มาจากกระบวนการสร้างความเข้มแข็งของ เครือข่ายความร่วมมือ หลักการบริหาร แบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงาน สถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์</li> <li>2. ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา</li> <li>3. ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้น ตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์</li> <li>4. บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>5. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม</li> <li>6. ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรม</li> </ol>
5. ด้านผลลัพธ์	<p>สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านผลลัพธ์ ศึกษาจาก คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษา ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนา สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา</li> <li>2. สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริม คุณธรรม</li> <li>3. บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</li> <li>4. บูรณาการในกระบวนการทำงานของ บุคลากรในสถานศึกษา</li> <li>5. วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และ ช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา</li> </ol>

จากตารางที่ 4.4 แสดงผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรามีดังนี้

ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการภาคีเครือข่าย สถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านกระบวนการ พบว่า ประยุกต์จากหลักการ การควบคุมคุณภาพวงจรมิง (Deming Cycle: PDCA) ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3) การใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และ 4) ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลผลิต พบว่า พัฒนามาจากหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4) บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และ 6) ยกย่องศิษย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลลัพธ์ พบว่า ด้านผลลัพธ์ ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3) บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา และ 5) วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

## ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ โดยภาค เครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

### 2.1 ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางทางการพัฒนา สถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผลจากการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้ผลการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลจากการศึกษาสภาพ และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผลจากแบบสอบถาม และผลจากการสัมภาษณ์ นำมาวิเคราะห์ยกร่างเป็นองค์ประกอบเพื่อนำหลักการสู่การปฏิบัติในตอนที่ 1 สรุปได้ดังตารางที่ 4.5

### ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและแนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
<b>ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) วีริวิชญ์ เลิศไทยตระกูล (2554), สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553), สมคิด บางโม (2557)	ระบบการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน - การวางแผน (Plan) - การปฏิบัติตามแผน (Do) - การตรวจสอบหรือ ประเมิน (Check) - การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action) โดยระบบการบริหารต้องดำเนินการอย่างมีวินัยให้ครบวงจรหมุนเวียนไป ไม่มีหยุดหย่อน
หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม สันติ บุญภิรมย์ (2552), ฉลาด จันทรสุมภ์ (2553), สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2560)	ผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากร หรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการประเมินผลให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร

## ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
ผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
<p>คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561)</p>	<p>ในการจัดสถานศึกษาคุณธรรมนั้น มีหลักการในการปฏิบัติ คือ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในระดับสถานศึกษามีการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ผู้ประสานงาน มีการศึกษาคู่มือปฏิบัติการโรงเรียนคุณธรรม มีการสร้างความเข้าใจ ความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาโดยผู้บริหาร มีการค้นหาพฤติกรรมไม่พึงประสงค์และพฤติกรรมเชิงบวกเพื่อนำไปกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีการจัดทำโครงการ/กิจกรรมด้านคุณธรรม มีการประเมินผลการปฏิบัติ และสมัครใจเข้าร่วมโครงการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา และสถานศึกษาพัฒนาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีการทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่างสถานศึกษากับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา มีการส่งโครงการคุณธรรมเข้าประกวด มีการประเมินสถานศึกษาคุณธรรม ทั้งในระดับอาชีวศึกษาจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการนิเทศติดตามผลและมีการมอบประกาศเกียรติคุณสถานศึกษาคุณธรรม และรางวัลต่างๆ โดยในการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการศึกษาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา” ครั้งนี้ ได้นำแนวทางดังกล่าวมาทำการประยุกต์ใช้</p>



ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
<b>แนวทางทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย</b>	
1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่าย สถานศึกษาคุณธรรม	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านคณะกรรมการภาคี เครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบของคณะกรรมการและหน้าที่ของ คณะกรรมการ
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คุณธรรม	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบ ของคณะกรรมการและหน้าที่ของคณะกรรมการ
3. ด้านกระบวนการ	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านกระบวนการควร ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา</li> <li>2. ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม ให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์</li> <li>3. การใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือใน การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม</li> <li>4. ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม</li> </ol>
4. ด้านผลผลิต	สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านผลผลิต ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>1. พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์</li> <li>2. ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา</li> <li>3. ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้น ตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์</li> <li>4. บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>5. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม</li> <li>6. ยกย่องระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรม</li> </ol>

## ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	สาระขององค์ประกอบ/ตัวแปร
5. ด้านผลลัพธ์	<p>สรุปผลการสัมภาษณ์ ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา</li> <li>2. สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม</li> <li>3. บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนหรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</li> <li>4. บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา</li> <li>5. วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา</li> </ol>

จากตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา มีดังนี้

ทฤษฎีการควบคุมคุณภาพวงจรมะมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ระบบการบริหารงานโรงเรียนคุณธรรมที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) - การตรวจสอบหรือ ประเมิน (Check) การนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุง แก้ไขการทำงาน (Action) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผู้บริหารใช้การจูงใจให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานหรือบุคคล ผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบ เพื่อการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้มีคุณภาพสูงสุด และในการจัดสถานศึกษาคุณธรรมนั้น มีหลักการในการปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561

ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม พบว่า คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) หน้าที่ของคณะกรรมการ

ด้านกระบวนการ พบว่า กระบวนการประยุกต์จากหลักการการควบคุมคุณภาพวงจรมะมิ่ง (Deming Cycle: PDCA) ประกอบด้วย 1) การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ 3) การใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม และ 4) ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลผลิต พบว่า ผลผลิตพัฒนามาจากหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม ประกอบด้วย 1) พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ 2) ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา 3) ส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ 4) บรรยายภาคที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 5) จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม และ 6) ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม

ด้านผลลัพธ์ พบว่า ผลลัพธ์ได้จากคู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรมและแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 1) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา 2) สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม 3) บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน 4) บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษา และ 5) วางแผน ร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษา

## 2.2 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ยกร่างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ มีจุดประสงค์เพื่อสังเคราะห์องค์ประกอบ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยใช้หลักการการควบคุมคุณภาพวงจรมะเดมมิง (Deming Cycle: PDCA) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม (PAR: Participatory Action Research) คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Output) และ 5) ด้านผลลัพธ์ (Outcome) นำไปใช้ในการประเมินองค์การด้วยตนเองที่ครอบคลุมภาพรวมในทุกมิติ เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้เทียบเท่ามาตรฐานสากล โดยมุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์การอย่างรอบด้านและอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้ง 5 ด้าน ใช้ผลจากการศึกษาสภาพและแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี หลักการ โดยใช้กรอบแนวคิด วงจรการควบคุมคุณภาพ และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม แบบบันทึกแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการบันทึกการสนทนากลุ่ม

1. จัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) วันที่ 14 มีนาคม 2562
2. สถานที่ ห้องประชุม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
3. ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม คือ ดร.สุพจน์ ทองเหลือง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา
4. ผู้ให้ข้อมูลการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติดังนี้

4.1 เป็นผู้ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม หรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสบความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ จำนวน 3 คน

4.2 ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นภาคีเครือข่ายของวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จำนวน 3 คน

4.3 อาจารย์มหาวิทยาลัย หรือนักวิชาการ ที่มีความรู้ในด้านสถานศึกษาคุณธรรม จำนวน 3 คน

5. เริ่มดำเนินการสนทนากลุ่ม เวลา 9.00 น. และเลิกการสนทนากลุ่ม เวลา 12.00 น.

6. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ ได้แก่ แบบบันทึก กล้องถ่ายรูป และเทปบันทึกเสียง

## ตอนที่ 2 กระบวนการสนทนากลุ่ม

### 1. การสนทนาเพื่อสร้างความคุ้นเคย

1.1 กล่าวทักทาย แนะนำตนเอง และคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา

1.2 สนทนาเกี่ยวกับบรรยากาศทั่วไปของวิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเชิงเตรา หรือชุมชนหรืออื่นๆ

1.3 อธิบายจุดประสงค์ กระบวนการในการซักถาม การบันทึกข้อมูลต่างๆ จะเป็นการลับโดยไม่เปิดเผยชื่อสกุลของผู้ร่วมสนทนา

1.3.1 ต้องการสังเคราะห์องค์ประกอบ (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเชิงเตรา โดยใช้วงจรการควบคุมคุณภาพ (Deming Cycle: PDCA) มีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ 7 โครงการ ทั้ง 5 ด้าน คือ 1) ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Output) และ 5) ด้านผลลัพธ์ (Outcome)

1.3.2 ขอให้แสดงความคิดเห็นโดยอิสระ เพราะจะไม่มี การอ้างอิงรายบุคคลว่าใครเป็นคนพูด แต่จะนำเสนอความคิดเห็นเป็นภาพรวม

1.3.3 ขออนุญาตบันทึกเทป เพราะอาจจดบันทึกไม่ทัน โดยผู้วิจัยจะเปิดฟังเพื่อสรุปข้อมูล

2. สนทนาซักถามความเข้าใจเบื้องต้น

3. เริ่มสนทนาซักถาม เพื่อให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยพยายามเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น ตามประเด็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ดังนี้

**ข้อมูลหลักประกอบการสนทนา** (แจกให้ผู้สนทนากลุ่ม ศึกษาก่อนวันนัดสนทนากลุ่ม)

1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

3. ด้านกระบวนการ (Process)

4. ด้านผลผลิต (Output)

5. ด้านผลลัพธ์ (Outcome)

**คำถามหลัก**

จากการศึกษาและสังเคราะห์เอกสาร (Documentary Synthesis) ตามข้อ 1.3.1 พบประเด็นที่ต้องพัฒนา “รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเชิงเตรา” ประเด็นสำคัญใดบ้าง อย่างไร

**คำถามขยายที่ 1**

1. ด้านคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ควรประกอบไปด้วยใครบ้าง

2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ควรประกอบไปด้วยใครบ้าง

3. กระบวนการ (Process) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

4. ผลผลิต (Output) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

5. ผลลัพธ์ (Outcome) มีประเด็นใดที่ควรได้รับการพัฒนา

## คำถามขยายที่ 2

จากด้านต่างๆ ที่ควรได้รับการพัฒนา และประเด็นที่ควรพัฒนา สรุปเป็นองค์ประกอบอะไรบ้าง แต่ละองค์ประกอบควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาอย่างไร เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

1. เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแสดงความรู้สึกและขอบคุณที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงความคิดเห็นที่มีคุณค่าและมีประโยชน์ต่อการนำไปพัฒนารูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาจะเชิงเทราต่อไป

2. สรุปประเด็นหลักๆ ของการเก็บข้อมูลให้ผู้สนทนากลุ่มได้รับทราบ

3. กล่าวขอบคุณและปิดการสนทนากลุ่ม

**ตอนที่ 3 สรุปบันทึกการสนทนากลุ่ม** รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาจะเชิงเทรา มี 5 องค์ประกอบ คือ 1) คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม 2) คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม 3) กระบวนการ 4) ผลผลิต 5) ผลลัพธ์ รายละเอียดดังตารางที่ 4.6-4.10

**ตารางที่ 4.6** สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย

วิทยาลัยอาชีวศึกษาจะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม (n = 9)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 1	คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม
คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม	มีประเด็นสำคัญ คือ คณะกรรมการควรประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการสถานศึกษา</li> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา และวัฒนธรรม</li> <li>- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา</li> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม</li> <li>- ผู้แทนสถานประกอบการ</li> <li>- ผู้แทนในชุมชน</li> <li>- ผู้แทนครู</li> <li>- ผู้แทนผู้ปกครอง</li> <li>- ผู้แทนนักเรียน และนักศึกษา</li> <li>- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ</li> </ul>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่าย สถานศึกษาคุณธรรม	หน้าที่ของคณะกรรมการ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารสถานศึกษา</li> <li>2. ร่วมสร้างสายใยเชื่อมสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ</li> <li>3. สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>4. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะต่อสถานศึกษาในเรื่องต่างๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนและสถานศึกษา</li> <li>5. จัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</li> <li>6. จัดทำทำเนียบนักเรียนและผู้ปกครองโดยละเอียด</li> <li>7. กรรมการเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม จะต้องรวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของแต่ละระดับชั้น นำเสนอสถานศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป</li> <li>8. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย</li> </ol>

ตารางที่ 4.7 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม (n = 9)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คุณธรรม	<p><b>คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม</b></p> <p>มีประเด็นสำคัญ คือ คณะกรรมการควรประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้อำนวยการสถานศึกษา</li> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม</li> <li>- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา</li> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม จริยธรรม</li> <li>- ผู้แทนสถานประกอบการ</li> <li>- ประชาชนชาวบ้าน</li> <li>- ผู้แทนครู</li> <li>- ผู้แทนผู้ปกครอง</li> <li>- ผู้แทนนักเรียน และนักศึกษา</li> <li>- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ</li> </ul> <p><b>หน้าที่ของคณะกรรมการ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คำแนะนำการบริหารและการจัดการสถานศึกษาด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรมนักเรียนและความสัมพันธ์กับชุมชน</li> <li>2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาคุณธรรม และมาตรฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรม</li> <li>3. พิจารณาแต่งตั้ง ถอดถอนคณะกรรมการ</li> </ol>

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา คุณธรรม	<p>หน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <p>4. ให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานศึกษาในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาคุณธรรม</p> <p>5. ให้ความเห็นชอบในการกำหนดข้อบังคับ และ ระเบียบต่างๆ ของสถานศึกษา</p> <p>6. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม</p> <p>7. พิจารณาวินิจฉัย คำร้องทุกข์ของครู ผู้ปกครอง นักเรียนนักศึกษา และชุมชน</p> <p>8. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมาย ระเบียบ ประกาศ ฯลฯ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรม</p>



ตารางที่ 4.8 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process) (n = 9)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)	<p><b>1. การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างการรับรู้และการยอมรับ เน้นเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา</li> <li>- สร้างครูแกนนำและนักเรียนแกนนำ</li> <li>- กำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน</li> <li>- กำหนดวิธีการบรรลุคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา</li> <li>- ลงมือปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายการเปลี่ยนแปลง</li> </ul> <p><b>2. ส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ครอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ประเด็นสำคัญ คือ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นิเทศติดตามอย่างเป็นธรรมชาติ ให้คำปรึกษาหารือ อย่างเป็นกัลยาณมิตร แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเป็นที่ กำลังใจให้กันและกัน</li> <li>- รายงานความก้าวหน้าและการประเมินผลภาคเรียน ละ 1 ครั้ง เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำเสนอผลงาน ความสำเร็จ</li> <li>- เน้นการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ</li> </ul> <p><b>3. การใช้โครงการคุณธรรมเป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติโดยมีประเด็นสำคัญ คือ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดเป้าหมายของการพัฒนาโครงการคุณธรรม</li> <li>- พัฒนา “โครงการคุณธรรม” (Moral Project) ด้วย การระดมสมองในการวางแผน แบ่งงานกันทำ</li> </ul>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอโครงการดีเด่นของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของตนเองให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น</li> <li>- ลงมือปฏิบัติ ปรีกษาหารือกัน และประเมินผลสำเร็จร่วมกัน</li> </ul> <p><b>4. ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดตั้งศูนย์ประสานงานฯ ในสถานศึกษา</li> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม</li> <li>- ดำเนินการประสานขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะทำงาน</li> <li>- ดำเนินการนิเทศ ติดตาม ผลการดำเนินงาน</li> </ul> <p><b>5. การทำความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่ายในการมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม</li> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม</li> <li>- แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจติดตามการประเมินสถานศึกษาคุณธรรม ประสานงานกับฝ่ายและงานต่างๆ ในสถานศึกษา</li> </ul>

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<b>โครงการด้านกระบวนการ</b>	<b>ผลที่ได้รับ</b>
(Process)	
จำนวน 2 โครงการ	1. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา เป็นผู้มีวินัย มีความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์
<b>วิธีดำเนินการ</b>	
หลักการ PDCA, การบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม	2. นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำความรู้ความเข้าใจ และจัดทำโครงการสถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษาตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ
1. วงจร PDCA	3. ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ ตามนโยบายอย่างต่อเนื่อง
- จัดทำแผนงาน	4. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม บังเกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีเป้าหมาย ผลผลิต และผลลัพธ์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ
- ดำเนินงานตามแผน	5. จัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาในสถานศึกษา
- ตรวจสอบผลการดำเนินงาน	
- กำหนดมาตรฐาน	
2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	
- ประชุมปรึกษาหารือ	
- มอบหมายหน้าที่	
3. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา	
- ติดตามผลการดำเนินงาน	
- ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน	
- กำหนดมาตรฐานการทำงาน	
<b>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</b>	<b>ตัวชี้วัดที่ 1.1</b> สถานศึกษามีแผนงานโครงการ / กิจกรรมส่งเสริมการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม มีคุณธรรมอัตลักษณ์ครอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนรับทราบแผนงานคุณธรรม ของสถานศึกษา
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	
2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	

## ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	<p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.2</u> สร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำของสถานศึกษาเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กรและปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรม ได้ครบถ้วนทุกโครงการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.3</u> มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 1.4</u> มีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม และยั่งยืน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 2.1</u> มีศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษามีคณะกรรมการระดับวิทยาลัยฯ มีการทำความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (MOU) คณะกรรมการมีส่วนร่วมพัฒนาสถานศึกษา</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 2.2</u> มีคณะกรรมการ คณะทำงาน ระดับแผนกวิชาปฏิบัติหน้าที่ได้รับมอบหมาย สร้างแรงจูงใจ กระตุ้นการเชื่อมโยงการทำงานของทุกฝ่าย ให้บรรลุตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 2.3</u> คณะทำงานทุกระดับมีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมโดยใช้โครงการ/กิจกรรมคุณธรรม เป็นเครื่องมือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 2.4</u> มีการนำผลสำเร็จตามคุณธรรมอัตลักษณ์โครงการ/กิจกรรม ไปเผยแพร่ให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทราบและพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>สม่ำเสมอ</p>
<b>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</b>	
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการ	
2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	
3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	

**ตารางที่ 4.9** สรุปรูป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (n = 9)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Output)	<p><b>1. พัฒนาพฤติกรรมที่พึงประสงค์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พฤติกรรมด้านการเรียนรู้ และความสามารถในการประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคาดหวังที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้สถานศึกษา</li> <li>- พฤติกรรมการเรียนรู้และระดับความสามารถในการประยุกต์ใช้ ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>- พฤติกรรมการบริหารและการนำไปประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามกรอบงานของผู้บริหารสถานศึกษา</li> </ul> <p><b>2. การลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การข่มขู่</li> <li>- พบปะพูดคุย แสดงความคิดเห็นต่างๆ</li> <li>- แลกเปลี่ยนความคิดเห็น</li> <li>- กระตุ้นให้เห็นความสำคัญของตนเอง ครอบครัวยุทธศาสตร์การศึกษาระดับชาติ ชุมชน ประเทศชาติ</li> <li>- โน้มน้าวให้สำรวจพฤติกรรมตนเองและยอมรับที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม</li> <li>- เสริมแรงโดยบอกคอยเป็นกำลังใจและให้คำปรึกษา</li> </ul>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบและโครงการในการพัฒนา	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Output)	<p>3. การส่งเสริมพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกให้เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมการแสดงออกของพฤติกรรมที่พึงประสงค์</li> <li>- ติดตามผลการจัดกิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรมอย่างใกล้ชิด</li> <li>- นำปัญหา อุปสรรค ที่ได้รับทราบจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมาปรับปรุงแก้ไข</li> </ul> <p>4. บรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดสภาพแวดล้อมทางด้านจิตใจ</li> <li>- จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในโรงเรียน ให้มีบรรยากาศให้ร่มรื่น สะอาด สวยงาม</li> <li>- จัดห้องเรียนให้เป็นระเบียบ สะอาดน่าอยู่ และมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน</li> <li>- จัดสภาพแวดล้อมทางสัมพันธภาพ โดยสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน</li> <li>- ติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษา</li> </ul> <p>5. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษาให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถานศึกษาจัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงาน</li> <li>- บูรณาการกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรมสอดแทรกไว้ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน</li> <li>- จัดนิทรรศการทั้งภายในภายนอกสถานศึกษา</li> <li>- จัดประชุมสัมมนาในกลุ่มสถานศึกษาเครือข่าย</li> </ul>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<p>องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Output)</p> <p><b>โครงการด้านผลผลิต (Output)</b> จำนวน 3 โครงการ</p> <p><b>วิธีดำเนินการ</b> หลักการ PDCA, การบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม</p> <p>1. วงจร PDCA</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแผนงาน</li> <li>- ดำเนินงานตามแผน</li> <li>- ตรวจสอบผลการดำเนินงาน</li> <li>- กำหนดมาตรฐาน</li> </ul> <p>2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประชุมปรึกษาหารือ</li> <li>- มอบหมายหน้าที่</li> </ul> <p>3. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ติดตามผลการดำเนินงาน</li> <li>- ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน</li> <li>- กำหนดมาตรฐานการทำงาน</li> </ul>	<p>6. ยกระดับศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมให้ได้มาตรฐาน</li> <li>- จัดอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย</li> <li>- มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบครัน</li> </ul> <p><b>ผลที่ได้รับ</b></p> <p>1. ทราบพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา</p> <p>2. ทราบพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน นำมาใช้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์</p> <p>3. แผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมนำมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม</p>

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<u>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</u>	<u>ตัวชี้วัดที่ 3.1</u> ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการคุณธรรม ร้อยละ 75 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเพิ่มขึ้นตามที่กำหนด
1.การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	ในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์
2.แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	<u>ตัวชี้วัดที่ 3.2</u> ครูที่เข้าร่วมโครงการคุณธรรม ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์
3.ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	<u>ตัวชี้วัดที่ 3.3</u> ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการคุณธรรม ร้อยละ 90 ขึ้นไป มีพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์
	<u>ตัวชี้วัดที่ 3.4</u> สถานศึกษามีบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ครูและผู้เรียน มีความสุข ยิ้มแย้มแจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้ง มีสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาสวยงาม สะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้
	<u>ตัวชี้วัดที่ 4.1</u> ผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการคุณธรรมมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5
	<u>ตัวชี้วัดที่ 4.2</u> ครูที่เข้าร่วมโครงการคุณธรรม มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5
	<u>ตัวชี้วัดที่ 4.3</u> ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษามีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ไม่เกินร้อยละ 5
	<u>ตัวชี้วัดที่ 4.4</u> พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา ลดลงอย่างต่อเนื่องและชัดเจน อย่างน้อย 1 เรื่อง (โดยสถานศึกษานำเสนอข้อมูลโครงการคุณธรรมประกอบการพิจารณา)



ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<b>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</b> 1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม 2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ 3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	ตัวชี้วัดที่ 5.1 การวางแผนในการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรมอาชีวศึกษาด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ตัวชี้วัดที่ 5.2 ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษา คุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ตัวชี้วัดที่ 5.3 ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ตัวชี้วัดที่ 5.4 ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมาย คุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม

ตารางที่ 4.10 สรุป (ร่าง) รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเซิงเทรา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ  
องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ (n = 9)

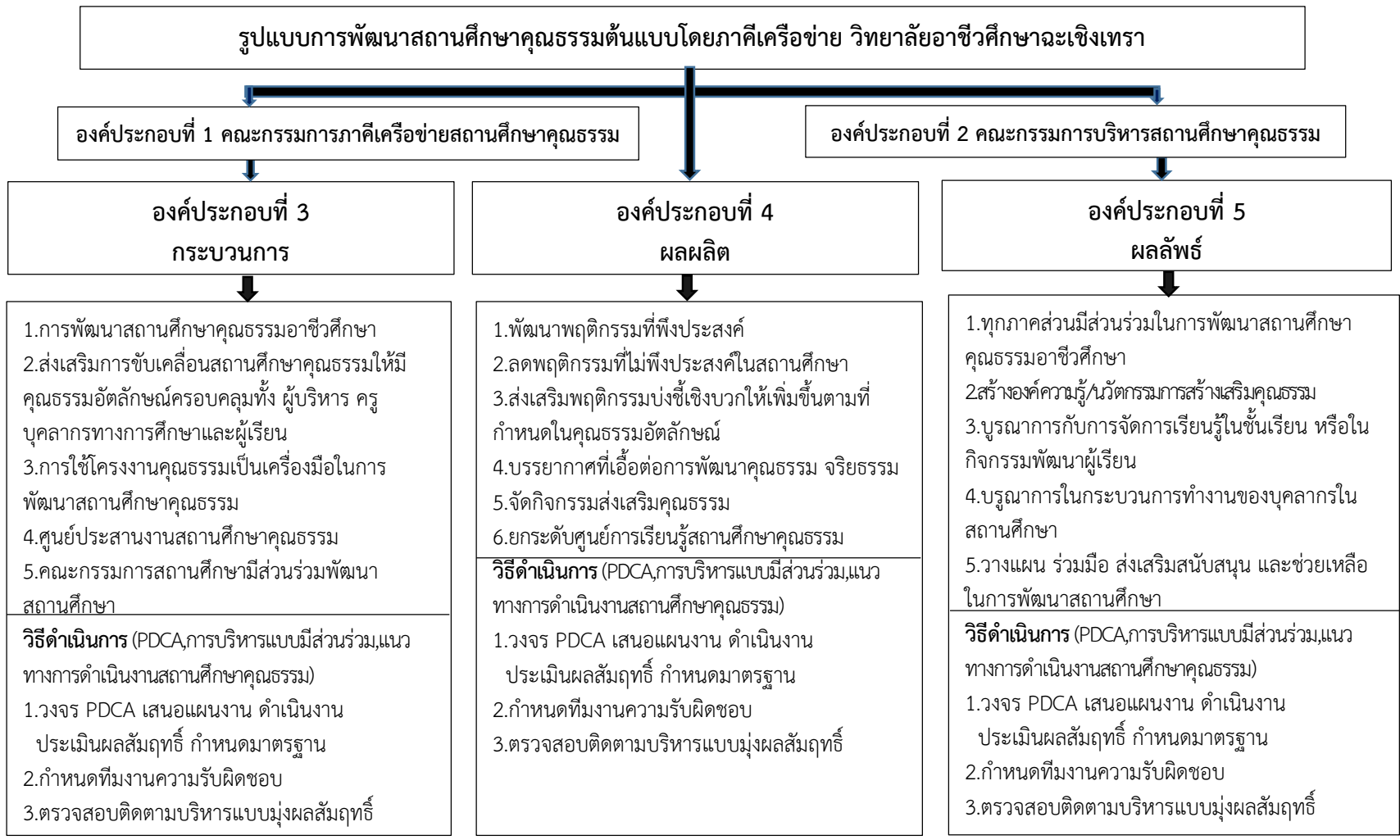
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ (Outcome)	<ol style="list-style-type: none"> <li>สร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม           <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการสถานศึกษาคุณธรรมทั้ง 7 โครงการ</li> <li>- มีศูนย์สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา</li> </ul> </li> <li>บูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน           <ul style="list-style-type: none"> <li>- บูรณาการกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรมสอดแทรกไว้ในกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน</li> <li>- จัดกิจกรรมสถานศึกษาคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง</li> </ul> </li> <li>บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร           <ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณให้กับผู้เรียนในการคิดประดิษฐ์ นวัตกรรม หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม</li> <li>- บุคลากรมีความรักใคร่ สามัคคี</li> <li>- แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน</li> <li>- เข้าร่วมการพัฒนาองค์กรอย่างสม่ำเสมอ</li> </ul> </li> <li>การร่วมมือ ส่งเสริมสนับสนุน และช่วยเหลือในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา           <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- สนับสนุนให้บุคลากรให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ</li> <li>- พัฒนาความรู้ ความสามารถให้กับบุคลากรจนเกิดความชำนาญ</li> </ul> </li> </ol>

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<b>โครงการด้านผลลัพธ์</b>	<b>ผลที่ได้รับ</b>
จำนวน 2 โครงการ	1. เพื่อสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการเสริมสร้างคุณธรรม และมีการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน
<b>วิธีดำเนินการ</b>	2. เพื่อบูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากร จนกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กร
หลักการ PDCA, การบริหารแบบมีส่วนร่วม และแนวทางการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม	3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ในการใช้องค์ความรู้/นวัตกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม ในสถานศึกษา
1. วงจร PDCA	4. เพื่อพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเชิงเทราสู่คุณภาพ ตามแผนพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเชิงเทรา
- จัดทำแผนงาน	5. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษา และผู้สนใจ เข้าศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบและการดำเนินงานโครงการคุณธรรม
- ดำเนินงานตามแผน	6. นักเรียน นักศึกษา บุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ และโครงการสถานศึกษาคุณธรรม
- ตรวจสอบผลการดำเนินงาน	
- กำหนดมาตรฐาน	
2. การบริหารแบบมีส่วนร่วม	
- ประชุมปรึกษาหารือ	
- มอบหมายหน้าที่	
3. การดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา	
- ติดตามผลการดำเนินงาน	
- ปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงาน	
- กำหนดมาตรฐานการทำงาน	
<b>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</b>	
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	
2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ	
3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน	

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ/ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ	
องค์ประกอบ/โครงการในการพัฒนา/วิธีดำเนินการ	ประเด็นการสนทนา/ผลที่ได้รับ
<p><u>การติดตามผลจากการเข้าร่วมโครงการ</u></p> <p>1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรม</p> <p>2. แบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการ</p> <p>3. ติดตามผลสัมฤทธิ์จากการมอบหมายงาน</p>	<p><u>ตัวชี้วัดที่ 6.1</u> สถานศึกษามีองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรมที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และได้เผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 6.2</u> สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ที่บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 6.3</u> สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่บูรณาการในกระบวนการทำงานของบุคลากรในสถานศึกษาจนเป็นวัฒนธรรมองค์กร</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 6.4</u> สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม(Professional Learning Community : PLC)</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 7.1</u> มีองค์ความรู้และนวัตกรรม โครงการงาน/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงาน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 7.2</u> มีการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรมคุณธรรมที่เป็นแบบอย่างสู่สาธารณะ ในรูปแบบสื่อต่างๆที่ทันสมัย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 7.3</u> มีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการ เพื่อให้ความรู้แก่ผู้มาศึกษาดูงาน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ 7.4</u> มีศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษาที่ยั่งยืน (มีกระบวนการพัฒนาที่เป็นระบบชัดเจนเป็นแบบอย่างได้)</p>



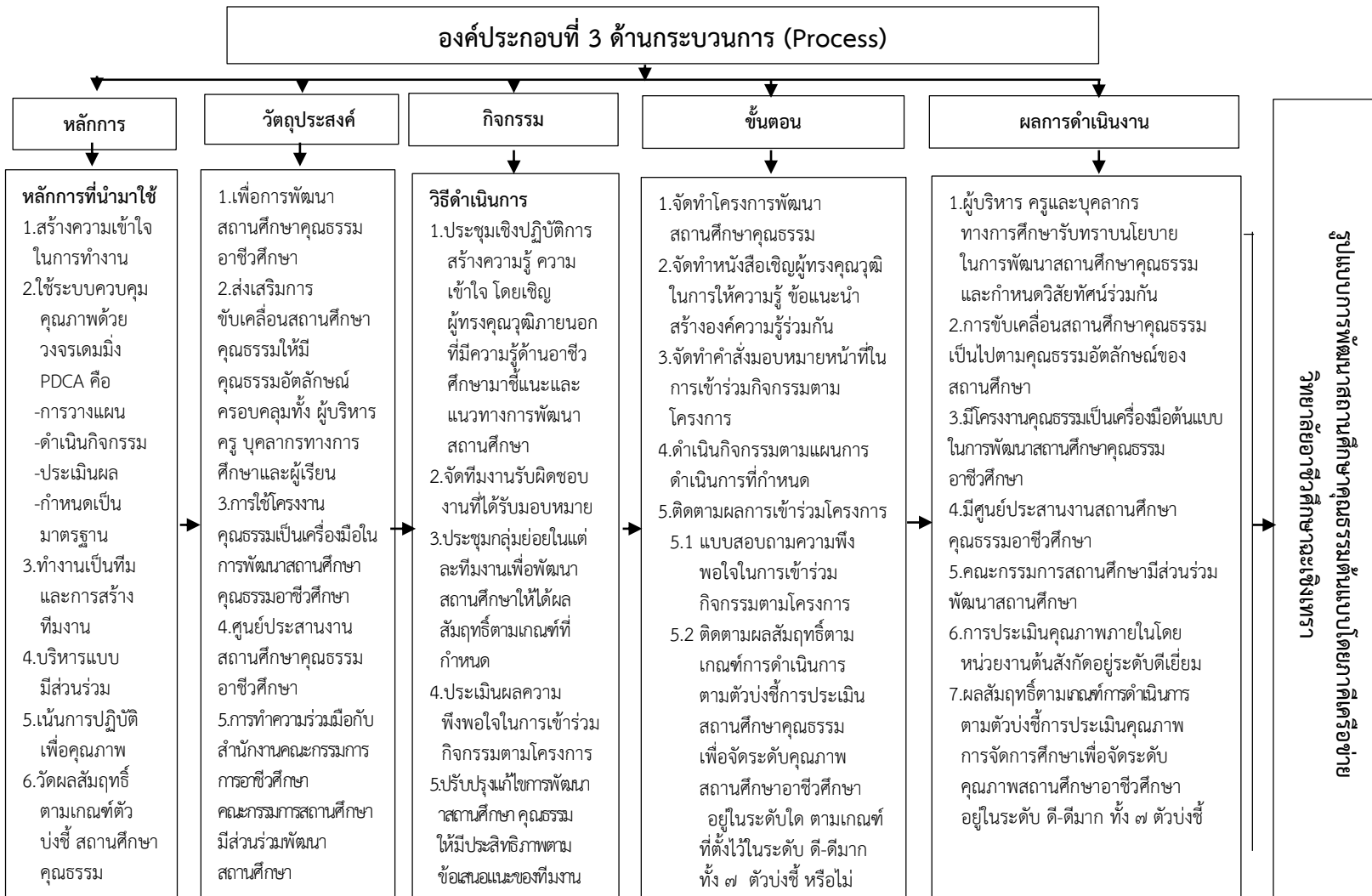
ภาพที่ 4.1 แสดงรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา



ภาพที่ 4.2 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา  
องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

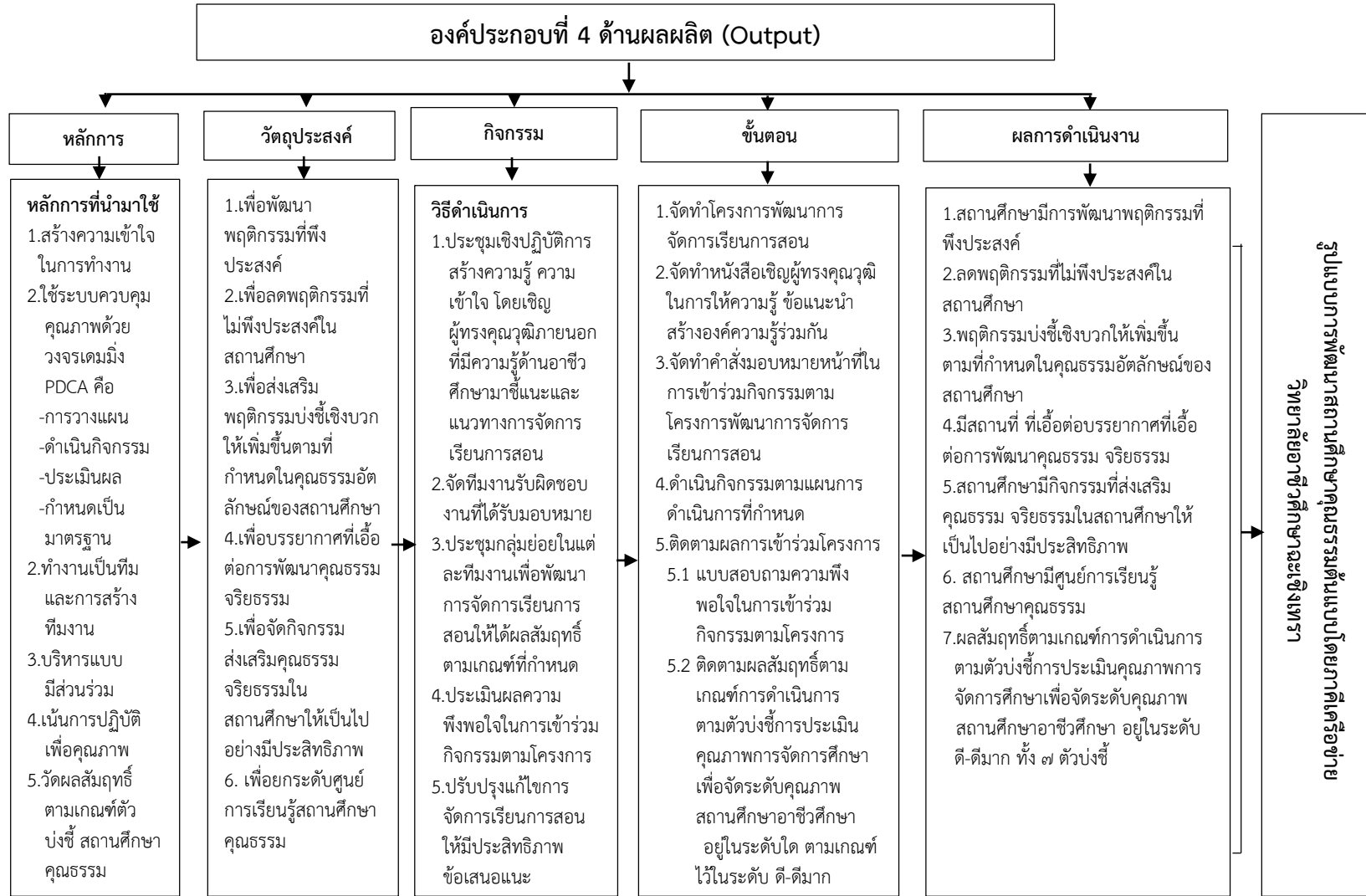


ภาพที่ 4.3 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

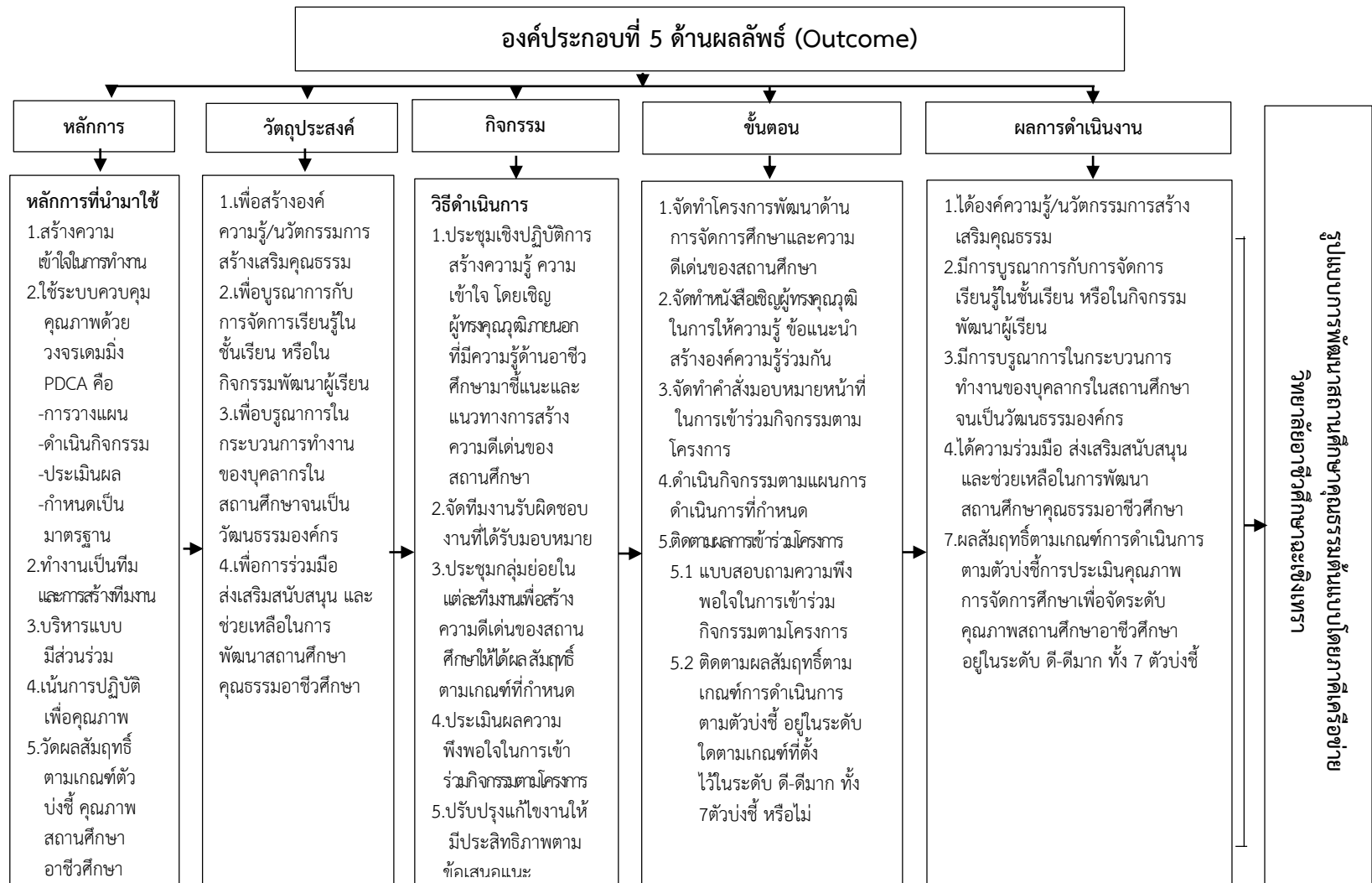


ภาพที่ 4.4 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)





ภาพที่ 4.5 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต (Output)



ภาพที่ 4.6 ขั้นตอนการดำเนินโครงการ รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์

### 2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรม ต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษา  
คุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ  
คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย ดังตารางที่ 4.11-4.12

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา  
ประสบการณ์

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	4	57.14
หญิง	3	42.86
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
31-50 ปี	5	71.43
51-60 ปี	2	28.57
สูงกว่า 60 ปี	-	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	1	14.28
ปริญญาโท	4	57.15
ปริญญาเอก	2	28.57
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	-	-
5-10 ปี	3	42.86
11-15 ปี	4	57.14
16-20 ปี	-	-
มากกว่า 20 ปี	-	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็น เพศชาย ร้อยละ 57.14 เพศหญิง ร้อยละ 42.86 อายุ 31-50 ปี ร้อยละ 71.43 อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 28.57 ระดับการศึกษา ปริญญาโท ร้อยละ 57.17 ปริญญาเอก ร้อยละ 28.57 ปริญญาตรี ร้อยละ 14.28 ประสบการณ์ในการทำงาน 11- 15 ปี ร้อย ละ 57.14 ประสบการณ์ในการทำงาน 5- 10 ปี ร้อยละ 42.86

ตารางที่ 4.12 ผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษา  
คุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา (n=7)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	มีความสอดคล้องสัมพันธ์กัน ระหว่างหลักการ วัตถุประสงค์ และโครงการในรูปแบบการพัฒนา สถานศึกษาคุณธรรมของวิทยาลัยฯ	4.59	0.62	มากที่สุด	4.52	0.71	มากที่สุด
2	โครงการต่างๆ ในรูปแบบมีความ สอดคล้องสัมพันธ์กับคุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	4.55	0.73	มากที่สุด	4.57	0.57	มากที่สุด
3	โครงการต่างๆ ในรูปแบบสามารถ นำไปสู่การพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยได้	4.52	0.63	มากที่สุด	4.62	0.71	มากที่สุด
4	คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมี ความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์ กับปัญหาที่สมควรได้รับการพัฒนา	4.93	0.68	มากที่สุด	4.72	0.69	มากที่สุด
5	เนื้อหาที่นำเสนอในคู่มือการใช้รูปแบบ มีความชัดเจน เหมาะสม อ่านเข้าใจง่าย	4.51	0.62	มากที่สุด	4.53	0.78	มากที่สุด
6	เนื้อหาที่นำเสนอมีความครอบคลุม ในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ	4.52	0.68	มากที่สุด	4.81	0.67	มากที่สุด
7	เนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละองค์ประกอบ จัดเรียงลำดับได้อย่างเหมาะสม	4.51	0.70	มากที่สุด	4.50	0.76	มากที่สุด
8	การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความ เหมาะสมกะทัดรัด	4.82	0.74	มากที่สุด	4.60	0.66	มากที่สุด

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
9	รูปแบบที่จัดทำใช้หลักการบริหารแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจนจนเกิดผลสัมฤทธิ์	4.74	0.75	มากที่สุด	4.57	0.73	มากที่สุด
10	รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของวิทยาลัย สามารถนำไปเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์แก่วิทยาลัยอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.52	0.62	มากที่สุด	4.67	0.68	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.62	0.67	มากที่สุด	4.61	0.69	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.62$ , S.D.= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมีความเหมาะสม และสอดคล้องสัมพันธ์กับปัญหาที่สมควรได้รับการพัฒนา ( $\bar{x} = 4.93$ , S.D.= 0.68) การจัดรูปแบบการพิมพ์มีความเหมาะสมกะทัดรัด ( $\bar{x} = 4.82$ , S.D.= 0.74) และ รูปแบบที่จัดทำใช้หลักการบริหารแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจนจนเกิดผลสัมฤทธิ์ ( $\bar{x} = 4.74$ , S.D.= 0.75) ตามลำดับ

ความเป็นไปได้ของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาจะเชิงเทรา ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการภาคีเครือข่าย และอาจารย์มหาวิทยาลัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.61$ , S.D.= 0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ เนื้อหาที่นำเสนอมีความครอบคลุมในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ ( $\bar{x}=4.81$ , S.D.= 0.67) คุณธรรม อัตลักษณ์ของวิทยาลัยมีความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์ ( $\bar{x}=4.72$ , S.D.= 0.69) และรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของวิทยาลัย สามารถนำไปเป็นแบบอย่างหรือแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์แก่วิทยาลัยอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ( $\bar{x}=4.67$ , S.D.= 0.68) ตามลำดับ

## 2.4 จัดทำแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา นำมาจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1. บทนำ
2. หลักการและเหตุผล
3. วัตถุประสงค์ของคู่มือการใช้รูปแบบ
4. ขอบเขตการทดลองใช้รูปแบบ
5. เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้
6. ความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

จากการสร้างรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทราทุกชั้นตอน ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา แล้วนำมาเรียบเรียงเพื่อจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและคู่มือรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังในภาคผนวก ค

## ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดย ภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1** คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

**องค์ประกอบที่ 2** คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

**องค์ประกอบที่ 3** ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่ 1)โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ 2) โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

**องค์ประกอบที่ 4** ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน .2) โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน 3) โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

**องค์ประกอบที่ 5** ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมในการสร้างเสริมคุณธรรม 2) โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษา

**องค์ประกอบที่ 1** คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม เป็นดังภาพที่ 4.7

<b>คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม</b>	
ประกอบด้วย	
1. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศาสนา วัฒนธรรม	ประธานกรรมการ
2. ผู้อำนวยการสถานศึกษา	รองประธานกรรมการ
3. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	กรรมการ
4. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม	กรรมการ
5. ผู้แทนสถานประกอบการ	กรรมการ
6. ผู้แทนในชุมชน	กรรมการ
7. ผู้แทนครู	กรรมการ
8. ผู้แทนผู้ปกครอง	กรรมการ
9. ผู้แทนนักเรียนและนักศึกษา	กรรมการ
10. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
<b>หน้าที่คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม</b>	
1. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหารสถานศึกษา	
2. ร่วมสร้างสายใยเชื่อมสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ	
3. สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม	
4. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะต่อสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนและสถานศึกษา	
5. จัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	
6. จัดทำทำเนียบนักเรียนและผู้ปกครองโดย ละเอียด	
7. กรรมการเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม จะต้องรวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของแต่ละระดับชั้นนำเสนอสถานศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป	
8. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	

**ภาพที่ 4.7** คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม

**องค์ประกอบที่ 2** คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม เป็นดังภาพที่ 4.8

<b>คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม</b>	
ประกอบด้วย	
1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
2. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม	รองประธานกรรมการ
3. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	กรรมการ
4. ผู้ทรงคุณวุฒิด้านคุณธรรม จริยธรรม	กรรมการ
5. ผู้แทนสถานประกอบการ	กรรมการ
6. ประชาชนชาวบ้าน	กรรมการ
7. ผู้แทนครู	กรรมการ
8. ผู้แทนผู้ปกครอง	กรรมการ
9. ผู้แทนนักเรียนและนักศึกษา	กรรมการ
10. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
<b>หน้าที่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม</b>	
1. ให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คำแนะนำการบริหารและการจัดการสถานศึกษา คุณธรรม	
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาคุณธรรม และมาตรฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรม	
3. พิจารณาแต่งตั้ง ถอดถอนคณะกรรมการ	
4. ให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานศึกษาในกิจการที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รวมทั้งติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาคุณธรรม	
5. ให้ความเห็นชอบในการกำหนดข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ของสถานศึกษา	
6. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานกิจการของสถานศึกษาคุณธรรม	
7. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	

**ภาพที่ 4.8** คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ร่วมกำหนดหน้าที่ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม



องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ (ข้อ 3.1 -3.2)

### 3.1 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.13 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับ ความ พึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.16	0.83	มาก	5
2	รูปแบบของการจัดโครงการสามารถปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.73	0.87	มากที่สุด	2

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับ ความ พึง พอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
3	การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครู แกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของ นโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา	4.45	0.76	มาก	4
4	การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้าง ครูแกนนำ ผู้เรียน แกนนำ สามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้	4.01	0.70	มาก	8
5	ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถ นำไปขยายผลในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.09	0.80	มาก	6
6	การจัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ทำให้เกิดผลสำเร็จได้ อย่างเป็นรูปธรรม	4.65	0.83	มาก ที่สุด	3
7	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.05	0.70	มาก	7
8	การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และ สร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องใน วัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา	4.75	0.85	มาก ที่สุด	1
ค่าเฉลี่ยรวม		4.48	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา  
คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.79)  
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินโครงการ  
ขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์  
ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.85) รูปแบบของการจัดโครงการสามารถ  
ปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.73$ , S.D. = 0.87) และการ  
จัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ  
ทำให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 4.6$ , S.D. = 0.83)

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมและสร้างครูแกนนำผู้เรียนแกนนำ (n=36)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพัฒนาศักยภาพของแกนนำ	36	10	27.78	36	100	72.22
2	การค้นหาคุณธรรมเป้าหมาย และพฤติกรรมเชิงบวก ทำให้เกิดคุณธรรมด้านการมีวินัย ความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	36	15	41.67	36	100	58.33
3	สถานศึกษามีการแต่งตั้งและมอบหมายงานให้คณะทำงานรับผิดชอบ ในการวางแผนการลงมือปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแผนจนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้	36	14	38.89	36	100	61.11
4	การกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมครอบคลุมทั้งผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	36	11	30.56	36	100	69.44
5	การสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกนนำของสถานศึกษาเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กรและปฏิบัติตามแผนงานคุณธรรมได้ครบถ้วนทุกโครงการงาน	36	17	47.22	36	100	52.78

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม ต้อง สร้างความรู้ความเข้าใจ รับฟังความ คิดเห็น และตัดสินใจร่วมกันของบุคคลที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	36	15	41.67	36	100	58.33
7	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและ ส่งเสริมอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงาน ผลอย่างต่อเนื่อง	36	13	36.11	36	100	63.89
8	สถานศึกษามีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจน เป็นรูปธรรม และยั่งยืน	36	15	41.67	36	100	58.33
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+61.81</b>

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครู  
แกนนำ ผู้เรียนแกนนำมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ  
ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 61.81 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก กระบวนการพัฒนา  
สถานศึกษาคุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพัฒนาศักยภาพ  
ของแกนนำ เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22 ลำดับที่สอง การกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ ในการขับเคลื่อน  
สถานศึกษาคุณธรรมครอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของ  
สถานศึกษาตามยุทธศาสตร์การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.44 และลำดับที่สาม  
สถานศึกษา มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งรายงานผลอย่างต่อเนื่อง และ  
ยั่งยืน เพิ่มขึ้นร้อยละ 63.89

### 3.2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.16 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	3.83	0.81	มาก	2
2	ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	3.68	0.82	มาก	7
3	การประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	3.76	0.87	มาก	4
4	การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ.	3.79	0.79	มาก	3

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
5	ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษา คุณธรรมตามนโยบายของ สอศ.	3.65	0.80	มาก	8
6	ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา มีคุณธรรม อัตลักษณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็น รูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น	3.73	0.69	มาก	5
7	การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้เสริมสร้างความเข้าใจในเรื่อง สถานศึกษาคุณธรรมเพิ่มมากขึ้น	3.72	0.78	มาก	6
8	ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรม	4.30	0.60	มาก	1
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>3.80</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.17 พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียน ที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน  
สถานศึกษาคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ , S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ  
โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงาน  
สถานศึกษาคุณธรรม ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.60) ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษา  
คุณธรรม ( $\bar{X} = 3.83$ , S.D. = 0.81) และการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับ  
นโยบาย ของ สอศ. ( $\bar{X} = 3.79$ , S.D. = 0.79)

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา  
คุณธรรม (n=36)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม		หลังเข้าร่วม		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรม ระดับสถานศึกษา มีโครงสร้างคณะกรรมการ ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ ประสานงาน ตัวแทนครู บุคลากรทางการศึกษา และตัวแทน ผู้เรียนที่ได้รับ มอบหมาย	36	11	30.56	36	100	+69.44
2	ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้ ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม อาชีพศึกษาระดับสถานศึกษา	36	13	36.11	36	100	+63.89
3	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษาคุณธรรม อย่าง หลากหลายช่องทาง	36	14	38.89	36	100	+61.11
4	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม สอดคล้องกับ นโยบายของ สอศ.	36	8	22.22	36	100	+77.78
5	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม โดยความร่วมมือ ของบุคลากรทุกภาคส่วน	36	10	27.78	36	100	+72.22

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษามีคุณธรรมอัตลักษณ์ สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็น รูปธรรมที่ชัดเจน	36	12	33.33	36	100	+66.67
7	หัวหน้าศูนย์ประสานงานเป็น ผู้ส่งรายงานผลการดำเนินงาน และความก้าวหน้าของโครงการ ให้เป็นไปตามสภาพจริงและ เป็นปัจจุบัน	36	15	41.67	36	100	+58.33
8	การดำเนินงานโครงการ คุณธรรม จะได้รับการนิเทศ จากศูนย์ประสานงานคุณธรรม ในระดับต่างๆ ในรอบปี การศึกษา	36	9	25.00	36	100	+75.00
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+68.06</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.06 พิจารณาเป็นรายข้อสรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรมสอดคล้องกับนโยบายของ สอศ. เพิ่มขึ้นร้อยละ 77.78 ลำดับที่สอง การดำเนินงานโครงการ คุณธรรม จะได้รับการนิเทศจากศูนย์ประสานงานคุณธรรมในระดับต่างๆ ในรอบปีการศึกษาเพิ่มขึ้น ร้อยละ 75.00 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม โดยความ ร่วมมือของบุคลากรทุกภาคส่วน เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22



องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ (ข้อ 4.1-4.3)

#### 4.1 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์  
ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ตารางที่ 4.19 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.19 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน มีความสอดคล้อง กับนโยบายกลยุทธ์ของ สอศ.	3.55	0.94	มาก	6
2	ความเหมาะสมของกิจกรรมโครงการและขั้นตอนวิธีการดำเนินโครงการ	3.50	0.94	มาก	7
3	บรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	3.74	0.76	มาก	3
4	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	3.68	0.77	มาก	4
5	การดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายเชิงคุณภาพ	3.62	0.80	มาก	5
6	ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ และประสบการณ์มาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	3.81	0.63	มาก	2
7	ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนิน โครงการ	3.86	0.77	มาก	1
	<b>รวม</b>	<b>3.68</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มีต่อการดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D.= 0.77) ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ ( $\bar{X} = 3.81$ , S.D.= 0.63) และบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหา ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=36)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมและดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย เชิงคุณภาพ	36	14	38.89	36	100	+61.11
2	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อ ครูและผู้เรียน ให้มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้ง สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา สวยงาม สะอาด ปลอดภัย	36	8	22.22	36	100	+77.78
3	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ คือ พฤติกรรม ของ ผู้บริหาร ครู นักเรียนและ ผู้เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น มากตามที่กำหนดใน ตารางคุณธรรมอัตลักษณ์	36	10	27.78	36	100	+72.22
4	สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่ เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น	36	7	19.44	36	100	+80.56
5	เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้เชิง บวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้นตามที่กำหนด ในตารางคุณธรรม อัตลักษณ์ คือผู้เรียน ร้อยละ 75 ขึ้นไป ครูร้อยละ 80 ขึ้นไป ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 90 ขึ้นไป	36	11	30.56	36	100	+69.44

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	การเสริมสร้างและพัฒนาพฤติกรรม ที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู นักเรียน ทำให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน	36	12	33.33	36	100	+66.67
7	การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของ ผู้บริหาร ครูและนักเรียน สามารถนำไปใช้ และเป็นแบบอย่างที่ดีได้	36	15	41.67	36	100	+58.33
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+69.44</b>

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.44 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึก ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น 80.56 ลำดับที่สอง การพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อ ครูและนักเรียน ให้มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้งสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เพิ่มขึ้น ร้อยละ 77.78 และลำดับที่สาม พฤติกรรมที่พึงประสงค์ คือ พฤติกรรมของ ผู้บริหาร ครู นักเรียนและ ผู้เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น มากตามที่กำหนดในตารางคุณธรรมอัตลักษณ์ เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22

4.2 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน  
 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของ  
 ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน

ตารางที่ 4.22 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.22 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและนักเรียน (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับ ความ พึง พอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.16	0.83	มาก	2
2	โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ.	3.73	0.87	มาก	7
3	ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	3.75	0.76	มาก	6
4	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	3.81	0.80	มาก	5
5	โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง	4.09	0.80	มาก	3
6	โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	4.65	0.90	มากที่สุด	1
7	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในครั้งนี้	4.05	0.80	มาก	4
	รวม	4.03	0.82	มาก	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ , S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.65$ , S.D.= 0.90) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.83) และโครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.80)

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์  
ของผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการกำหนด วัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความ สอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ. และบริบทของสถานศึกษา	36	13	36.11	36	100	63.89
2	โครงการมีกลไกและเครื่องมือ ในการปฏิบัติค้นหาพฤติกรรม ที่ไม่พึงประสงค์ ร่วมกันทั้ง สถานศึกษา	36	11	30.56	36	100	69.44
3	โครงการ/กิจกรรมมีการส่งเสริม และสร้างความเข้าใจด้านเนื้อหา และกระบวนการที่ใช้การค้นหา พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของ ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน	36	12	33.33	36	100	66.67
4	สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึก ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ให้น้อยลง หรือหมดไป	36	10	27.78	36	100	72.22
5	เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรมบ่งชี้ เชิงบวกที่ไม่พึงประสงค์ตามที่ กำหนดในตารางคุณธรรมอัต ลักษณ์ คือผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ไม่เกินร้อยละ 5	36	13	36.11	36	100	63.89

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	36	11	30.56	36	100	69.44
7	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา	36	9	25.00	36	100	75.00
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+69.79</b>

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.79 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ให้น้อยลงหรือหมดไป เพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22 และลำดับที่สาม โครงการมีกลไกและเครื่องมือในการปฏิบัติค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ร่วมกันทั้งสถานศึกษาผู้บริหาร ครู และผู้เรียน และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 69.44



4.3 โครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม  
 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมใน  
 การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม

ตารางที่ 4.25 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.25 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับ ความ พึง พอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน	3.59	0.82	มาก	
2	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลา ดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	3.62	0.77	มาก	
3	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการ วางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนา สถานศึกษาคุณธรรม	3.75	0.80	มาก	
4	บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ร่วมกัน ปฏิบัติงานเพื่อบรรลุในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.70	0.77	มากที่สุด	
5	โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง	4.63	0.86	มากที่สุด	
6	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการ พัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนให้ดีขึ้น	4.27	0.71	มาก	
7	ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการวางแผนด้วย กระบวนการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.02	0.77	มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม		4.08	0.78	มาก	

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.08$ , S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ร่วมกัน ปฏิบัติงานเพื่อบรรลุในการพัฒนา สถานศึกษาคุณธรรม ( $\bar{X} = 4.70$ , S.D.= 0.77) โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D.= 0.86) และกิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนให้ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D.= 0.71)

ตารางที่ 4.27 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและนักเรียน (n=36)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน มีการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	36	14	38.89	36	100	+61.11
2	บรรยากาศในสถานศึกษาที่ทุกภาคส่วนร่วมมือกันปฏิบัติงาน ครู นักเรียน และผู้บริหารร่วมกันปฏิบัติงาน สามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	36	11	30.56	36	100	+69.44
3	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมโครงการที่สามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและนักเรียนให้ดีขึ้น	36	13	36.11	36	100	+63.89
4	กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำเป็น การปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผล เพื่อปรับปรุงตนเองและสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาคุณธรรม	36	10	27.78	36	100	+72.22
5	กระบวนการมีส่วนร่วม จากผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุน ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมาย คุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม	36	12	33.33	36	100	+66.67

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	สถานศึกษามีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนและ ผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมาย คุณธรรมของสถานศึกษาและ ช่วยเหลือพัฒนาตามความ เหมาะสม	36	9	25.00	36	100	+75.00
7	ผู้บริหาร ครูบุคลากรทาง การศึกษาและผู้เรียน ให้ความ ร่วมมือในการดำเนินงาน สถานศึกษาคณะธรรมอาชีวศึกษา อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	36	7	19.44	36	100	+80.56
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+69.84</b>

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.84 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก ผู้บริหาร ครูบุคลากรทาง การศึกษาและผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคณะธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพิ่มขึ้นร้อยละ 80.56 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนและ ผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสมเพิ่มขึ้น ร้อยละ 75.00 และลำดับที่สาม กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำเป็น การปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผล เพื่อปรับปรุงตนเองและ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาคณะธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 72.22

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ (ข้อ 5.1-5.2)

### 5.1 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม

ตารางที่ 4.28 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.28 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับ ความ พึง พอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	หลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.32	0.87	มาก	2
2	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	4.27	0.85	มาก	3
3	การประชาสัมพันธ์โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.56	0.88	มาก	7
4	โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม	4.61	0.86	มากที่สุด	1
5	โครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน	3.82	0.72	มาก	6
6	โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	4.03	0.76	มาก	5
7	ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	4.10	0.71	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม		4.10	0.80	มาก	

จากตารางที่ 4.29 พบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = 0.86) หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.87) และการกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.85)

ตารางที่ 4.30 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม  
การสร้างเสริมคุณธรรม (n=36)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามุ่งองค์ความรู้/ นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษา คุณธรรมอาชีวศึกษา	36	12	33.33	36	100	+66.67
2	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่บูรณาการใน กระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	36	10	27.78	36	100	+72.22
3	สถานศึกษามุ่งองค์ความรู้/ นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่หลากหลาย	36	11	30.56	36	100	+69.44
4	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีการนำ ความรู้/นวัตกรรมไปบูรณาการ การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่าง เป็นรูปธรรม	36	7	19.44	36	100	+80.56
5	การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรมเป็นการ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันใน กระบวนการบูรณาการในการ ทำงานของบุคลากรกลายเป็น วัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน	36	8	22.22	36	100	+77.78
6	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่ง การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	36	10	27.78	36	100	+72.22

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีพศึกษาสู่สาธารณะ	36	9	25.00	36	100	+75.00
<b>เฉลี่ย</b>						<b>+73.41</b>	

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 73.41 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีการนำความรู้/นวัตกรรม ไปบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 80.56 ลำดับที่สอง การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรมเป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน เพิ่มขึ้นร้อยละ 77.78 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีพศึกษาสู่สาธารณะ เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00



## 5.2 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม  
สถานศึกษา

ตารางที่ 4.31 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=36)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	12	33.33
หญิง	24	66.67
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>
2. ระดับชั้น		
ปวช.	18	50.00
ปวส.	18	50.00
<b>รวม</b>	<b>36</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.31 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 เพศชาย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ระดับชั้น ปวช. 18 คน และ ปวส. 18 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=36)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=36		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	3.85	0.89	มาก	2
2	ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	3.54	0.63	มาก	8
3	การดำเนินโครงการสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา	3.69	0.63	มาก	4
4	โครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา	3.59	0.71	มาก	7
5	ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	3.60	0.79	มาก	6
6	ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	3.64	0.76	มาก	5
7	ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ	3.70	0.84	มาก	3
8	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในครั้งนี้	3.86	0.77	มาก	1
ค่าเฉลี่ยรวม		3.68	0.75	มาก	

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ความพึงพอใจของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ , S.D. = 0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในครั้งนี้ ( $\bar{X} = 3.86$ , S.D. = 0.77) การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ( $\bar{X} = 3.85$ , S.D. = 0.89) และศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ ( $\bar{X} = 3.70$ , S.D. = 0.84)

ตารางที่ 4.33 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม  
ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=36)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม		หลังเข้าร่วม		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการดำเนินจัดตั้ง ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรมสอดคล้องต่อบริบท ของสถานศึกษา	36	10	27.78	36	100	+72.22
2	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์การ เรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม	36	12	33.33	36	100	+66.67
3	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีส่วนร่วม วางแผนและเกิดกระบวนการ การมีส่วนร่วมในโครงการศูนย์ การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	36	10	27.78	36	100	+72.22
4	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้การดำเนินงาน/กิจกรรม ภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	36	8	22.22	36	100	+77.78
5	สถานศึกษามีความพร้อมในการ เป็นศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรมที่สามารถเป็นแหล่ง เรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษา ต้นแบบ	36	7	19.44	36	100	+80.56
6	สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและ สื่อการเรียนรู้ในการให้บริการ โครงการ/กิจกรรมคุณธรรม ของ ผู้บริหาร ครูบุคลากรทาง การศึกษาและผู้เรียนที่เป็น แบบอย่างในการศึกษาดูงาน	36	9	25.00	36	100	+75.00

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม		หลังเข้าร่วม		
			โครงการ	ร้อยละ	โครงการ	ร้อยละ	
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน โครงการศูนย์การเรียนรู้ สถานศึกษาคุณธรรมของ สถานศึกษาให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน ทราบ	36	10	27.78	36	100	+72.22
8	สถานศึกษามีมุมมองด้านการ ประเมินผลสำเร็จของงานที่ หลากหลาย ทั้งจากภายในและ ภายนอกโรงเรียน เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน	36	11	30.56	36	100	+69.44
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+73.26</b>

จากตารางที่ 4.33 พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้น ร้อยละ 73.26 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีความพร้อมในการเป็น ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ เพิ่มขึ้นร้อยละ 80.56 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน/กิจกรรม ภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 77.78 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการโครงการ/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 75.00

ตารางที่ 4.34 ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ (n=36)

ข้อที่	โครงการ	ความพึงพอใจ		แปลผล	ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.48	0.79	มาก	+61.81
2	โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	3.80	0.77	มาก	+68.06
3	โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	3.68	0.81	มาก	+69.44
4	โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.03	0.82	มาก	+69.79
5	โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.08	0.78	มาก	+69.84
6	โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม	4.10	0.80	มาก	+73.41
7	โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสถานศึกษา	3.68	0.75	มาก	+73.26
ค่าเฉลี่ยรวม		3.97	0.78	มาก	+69.37

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ความพึงพอใจของผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97$ , S.D.=0.78) และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 69.37

## ขั้นตอนที่ 4 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคี เครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

การใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัย  
อาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังนี้

### องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม ดังภาพที่ 4.9



คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ที่ 258/2562

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จะดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ มีระเบียบวินัย ประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม นั้น

วิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

- |                             |  |                         |
|-----------------------------|--|-------------------------|
| 1. พระครูปริชาทกิจจานุวัฒน์ | ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์                               | ประธานกรรมการ           |
| 2. นายสุพจน์ ทองเหลือง      | ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา                              | รองประธานกรรมการ        |
| 3. นายชำนาญ แสงทอง          | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา                           | กรรมการ                 |
| 4. นางกนกวรรณ รักษ์ทอง      | นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ<br>สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา | กรรมการ                 |
| 5. นางสาวจิรนนท์ นิภาธร     | หัวหน้างานฝ่ายฝึกอบรม<br>บริษัทไมโครชิฟเทคโนโลยี (ไทยแลนด์)          | กรรมการ                 |
| 6. นางจำเนียร สุขสมบูรณ์    | ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม<br>เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา                | กรรมการ                 |
| 7. นางสาวสวิตี วัฒนะบุตร    | ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา                                      | กรรมการ                 |
| 8. นายสุมิตร คชวงษ์         | ครูวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา  | กรรมการ                 |
| 9. นายธนโชติ บุญเรือง       | นักศึกษาศาสาวิชาอาหารและโภชนาการ<br>วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา     | กรรมการ                 |
| 10. นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ<br>วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา            | กรรมการ<br>และเลขานุการ |

#### หน้าที่คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

1. ร่วมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาคุณธรรม โดยผ่านความเห็นชอบจากผู้บริหาร สถานศึกษา
2. ร่วมสร้างสายใยเชื่อมสัมพันธ์อันดีระหว่าง ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานประกอบการ
3. สนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม
4. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะต่อสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียน และสถานศึกษา
5. จัดการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาคุณธรรม อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
6. จัดทำทำเนียบนักเรียนและผู้ปกครองโดย ละเอียด
7. กรรมการเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม จะต้องรวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของแต่ละระดับชั้นนำเสนอ สถานศึกษาเพื่อดำเนินการต่อไป
8. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และบังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2562



(นายสุพจน์ ทองเหลือง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ภาพที่ 4.9 องค์ประกอบที่ 1 คณะกรรมการภาคีเครือข่ายสถานศึกษาคุณธรรม

## องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม ดังภาพที่ 4.10



คำสั่งวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ที่ 276/2562

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ด้วยวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา จะดำเนินการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม จริยธรรมของสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบต่อนานาชาติ มีระเบียบวินัย ประพฤติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม นั้น

วิทยาลัยฯ จึงขอแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรมวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ประกอบด้วย

1. นายสุพจน์ ทองเหลือง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	ประธานกรรมการ
2. นางกนกวรรณ รัชชทอง	นักวิชาการวัฒนธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดฉะเชิงเทรา	รองประธานกรรมการ
3. นายชำนาญ แสงทอง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
4. นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	กรรมการ
5. นางสาวจรรย์นธ์ นิภาธร	หัวหน้างานฝ่ายฝึกอบรม บริษัทไมโครชิฟเทคโนโลยี (ไทยแลนด์)	กรรมการ
6. นางจำเนียร สุขสมบูรณ์	ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา	กรรมการ
7. นางสาวสวิตี วัฒนะบุตร	ครูวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
8. นายสุมิตร คชวงษ์	ครูวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	กรรมการ
9. นายธนโชติ บุญเรือง	นักศึกษาศาสาวิชาอาหารและโภชนาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ
10. นางสาวดวงพร ราษฎร์เจริญ	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา	กรรมการ และเลขานุการ

### หน้าที่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

1. ให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ให้คำแนะนำ การบริหาร และการจัดการสถานศึกษา คุณธรรม
2. ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาคุณธรรม และมาตรฐานการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรม
3. พิจารณาแต่งตั้ง ถอดถอนคณะกรรมการ
4. ให้คำปรึกษา แนะนำแก่สถานศึกษาในกิจการที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาคุณธรรม

/5. ให้ความ...



5. ให้ความเห็นชอบในการกำหนดข้อบังคับ และระเบียบต่างๆ ของสถานศึกษา
  6. ให้ความเห็นชอบในการเปลี่ยนแปลงการดำเนินงานกิจการของสถานศึกษาคุณธรรม
  7. อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย
- ทั้งนี้ ให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ และบังเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

สั่ง ณ วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2562



(นายสุพจน์ ทองเหลือง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพะเยา

ภาพที่ 4.10 องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาคุณธรรม

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย 2 โครงการ

### 3.1 โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และ  
สร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ

ตารางที่ 4.35 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>
2. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	102	60.36
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.35 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้าง ครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.54	0.89	มากที่สุด	7
2	รูปแบบของการจัดโครงการสามารถปรับเปลี่ยนการจัด กิจกรรมให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.60	0.86	มากที่สุด	5
3	การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และ สร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องใน วัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา	4.94	0.57	มากที่สุด	1
4	การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้าง ครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ สามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้	4.75	0.70	มากที่สุด	3
5	ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถ นำไปขยายผลในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน	4.83	0.64	มากที่สุด	2
6	การจัดโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม คุณธรรม และสร้าง ครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ทำให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างเป็นรูปธรรม	4.56	0.91	มากที่สุด	6
7	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.53	0.90	มากที่สุด	8
8	การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และ สร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องใน วัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา	4.64	0.85	มากที่สุด	4
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.67</b>	<b>0.79</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีความสอดคล้องในวัตถุประสงค์ของนโยบายของ สอศ. และสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.94$ , S.D. = 0.57) ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถเป็นแบบอย่างในด้านผู้มีวินัย มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถ นำไปขยายผลในสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.64) และการขับเคลื่อนสถานศึกษา คุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ สามารถเป็นแบบอย่างแก่ผู้อื่นได้ ( $\bar{X} = 4.75$ , S.D. = 0.70)

ตารางที่ 4.37 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมและสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ (n=169)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	กระบวนการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรพัฒนาศักยภาพของแกน นำ	169	30	17.75	169	100.00	+82.25
2	การค้นหาคุณธรรมเป้าหมาย และพฤติกรรมเชิงบวก ทำให้ เกิดคุณธรรมด้านการมีวินัย ความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	169	40	23.67	169	100.00	+76.33
3	สถานศึกษามีการแต่งตั้งและ มอบหมายงานให้คณะทำงาน รับผิดชอบ ในการวางแผนการ ลงมือปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแผนจนบรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้	169	52	30.77	169	100.00	+69.23
4	การกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ใน การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม ครอบคลุมทั้ง ผู้บริหาร ครู และ ผู้เรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหา ของสถานศึกษาตามยุทธศาสตร์ การพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	169	73	43.20	169	100.00	+56.80
5	การสร้างครูแกนนำและผู้เรียนแกน นำของสถานศึกษาเป็นการสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรใน องค์กรและปฏิบัติตามแผนงาน คุณธรรมได้ครบถ้วนทุกโครงการงาน	169	63	37.28	169	100.00	+62.72
6	การขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม ต้องสร้างความรู้ความเข้าใจ รับฟัง ความคิดเห็น และตัดสินใจร่วมกัน ของบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	169	65	38.46	169	100.00	+61.54
7	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตามและ ส่งเสริมอย่างเป็นระบบพร้อมทั้ง รายงานผลอย่างต่อเนื่อง	169	53	31.36	169	100.00	+68.64

ตารางที่ 4.37 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
8	สถานศึกษามีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนาอย่าง ต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม และยั่งยืน	169	45	26.63	169	100.00	+73.37
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+68.86</b>

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครู  
แกนนำ ผู้เรียนแกนนำ มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ  
ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 68.86 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผล ดังนี้ ลำดับแรก กระบวนการพัฒนา  
สถานศึกษาคุณธรรมและปัจจัยสู่ความสำเร็จสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพัฒนาศักยภาพ  
ของแกนนำ เพิ่มขึ้นร้อยละ 82.25 ลำดับที่สอง การค้นหาคุณธรรมเป้าหมายและพฤติกรรมเชิงบวก  
ทำให้เกิดคุณธรรมด้านการมีวินัย ความรับผิดชอบ มีจิตอาสา และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์  
เพิ่มขึ้นร้อยละ 76.33 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการนำผลการนิเทศ ติดตาม และส่งเสริมไปพัฒนา  
อย่างต่อเนื่องชัดเจนเป็นรูปธรรม และยั่งยืน เพิ่มขึ้นร้อยละ 73.37

### 3.2 โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา  
คุณธรรม ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.38 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>
2. สถานภาพ		
กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.83
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	82	48.52
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.38 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.52 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

**ตารางที่ 4.39** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ลำดับขั้นตอน พิธีเปิดศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.22	0.86	มาก	5
2	ความเหมาะสมของสถานที่ตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.18	0.85	มาก	7
3	การประชาสัมพันธ์โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.18	0.95	มาก	7
4	การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ.	4.58	0.61	มากที่สุด	2
5	ผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรมตามนโยบายของ สอศ.	4.39	0.72	มาก	3
6	ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา มีคุณธรรม อุดมการณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น	4.63	0.85	มากที่สุด	1
7	การเข้าร่วมโครงการในครั้งนี้เสริมสร้างความเข้าใจในเรื่องสถานศึกษาคุณธรรมเพิ่มมากขึ้น	4.35	0.74	มาก	4
8	ความพึงพอใจโดยรวมของศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม	4.20	0.70	มาก	4
ค่าเฉลี่ยรวม		4.34	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.39 พบว่าความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา มีคุณธรรม อุดมการณ์สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนมากขึ้น ( $\bar{X} = 4.63$ , S.D. = 0.85) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ. ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.61) และผู้เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมในการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรมตามนโยบายของ สอศ. ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.72)

ตารางที่ 4.40 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา  
คุณธรรม (n=169)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรม ระดับสถานศึกษา มีโครงสร้างคณะทำงาน ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ ประสานงาน ตัวแทนครู บุคลากรทางการ และตัวแทน ผู้เรียน ที่ได้รับมอบหมาย	169	25	14.79	169	100.00	+85.21
2	ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็น ผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานศูนย์ประสานงาน สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ระดับสถานศึกษา	169	55	32.54	169	100.00	+67.46
3	สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษาคุณธรรม อย่าง หลากหลายช่องทาง	169	56	33.14	169	100.00	+66.86
4	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรมสอดคล้องกับนโยบาย ของ สอศ.	169	42	24.85	169	100.00	+75.15
5	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรม โดยความร่วมมือของ บุคลากรทุกภาคส่วน	169	44	26.04	169	100.00	+73.96
6	โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน สถานศึกษามีคุณธรรมอัตลักษณ์ สอดคล้องต่อสถานศึกษาอย่าง เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน	169	88	52.07	169	100.00	+47.93

ตารางที่ 4.40 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
7	หัวหน้าศูนย์ประสานงานเป็นผู้ส่งรายงานผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าของโครงการให้เป็นที่ตามสภาพจริงและเป็นปัจจุบัน	169	50	29.59	169	100.00	+70.41
8	การดำเนินงานโครงการคุณธรรม จะได้รับการนิเทศจากศูนย์ประสานงานคุณธรรมในระดับต่างๆ ในรอบปีการศึกษา	169	36	21.30	169	100.00	+78.70
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+70.71</b>

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 70.71 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก ศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม ระดับสถานศึกษา มีโครงสร้างคณะทำงาน ประกอบด้วย หัวหน้าศูนย์ประสานงาน ตัวแทนครู บุคลากรทางการ และ ตัวแทนผู้เรียน ที่ได้รับมอบหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ 85.21 ลำดับที่สอง การดำเนินงานโครงการคุณธรรม จะได้รับการนิเทศ จากศูนย์ประสานงานคุณธรรมในระดับต่างๆ ในรอบปีการศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 78.70 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษาคุณธรรม สอดคล้องกับนโยบายของ สอศ.เพิ่มขึ้นร้อยละ 75.15



องค์ประกอบที่ 4 ด้านผลผลิต ประกอบด้วย 3 โครงการ

4.1 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์  
ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.41 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>
2. สถานภาพ		
กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.83
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	82	48.52
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.41 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.52 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.42 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคี เครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียนปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างชัดเจน มีความสอดคล้อง กับนโยบายกลยุทธ์ของ สอศ.	3.99	0.82	มาก	4
2	ความเหมาะสมของกิจกรรมโครงการและขั้นตอนวิธีการ ดำเนินโครงการ	3.95	0.90	มาก	7
3	บรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการ ค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.06	0.82	มาก	3
4	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและ กระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.58	0.64	มากที่สุด	1
5	การดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการ มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเชิงคุณภาพ	4.15	0.83	มาก	2
6	ผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์มาปรับ ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้	3.96	0.85	มาก	5
7	ความพึงพอใจในภาพรวมของผู้เข้าร่วมโครงการที่มี ต่อการดำเนินโครงการ	3.96	0.87	มาก	5
	รวม	4.09	0.72	มาก	

จากตารางที่ 4.42 พบว่าความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2562 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหา พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D.= 0.64) การดำเนินโครงการส่งผล ให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย เชิงคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.15$ , S.D.= 0.83) และบรรยากาศและการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหา ( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.82)

ตารางที่ 4.43 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของ  
ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรม และดำเนินโครงการส่งผลให้ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ตรงตามวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายเชิงคุณภาพ	169	43	25.44	169	100.00	+74.56
2	การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศ ที่เอื้อต่อครูและผู้เรียน ให้มี ความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และ มีสัมมาคารวะ รวมทั้งสภาพ แวดล้อมของสถานศึกษา สวยงาม สะอาด ปลอดภัย	169	37	21.89	169	100.00	+78.11
3	พฤติกรรมที่พึงประสงค์ คือ พฤติกรรมของ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องเพิ่มขึ้น มากตามที่กำหนดในตาราง คุณธรรมอัตลักษณ์	169	80	47.34	169	100.00	+52.66
4	สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึก ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน พฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไป ในทิศทางที่ดีขึ้น	169	58	34.32	169	100.00	+65.68

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
5	เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรม บ่งชี้เชิงบวกที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น ตามที่กำหนดในตารางคุณธรรม อัตลักษณ์ คือผู้เรียน ร้อยละ 75 ขึ้นไป ครูร้อยละ 80 ขึ้นไป ผู้บริหารและบุคลากรทางการ ศึกษา ร้อยละ 90 ขึ้นไป	169	60	35.50	169	100.00	+64.50
6	การเสริมสร้างและพัฒนา พฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ทำให้มี ภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและ การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน	169	59	34.91	169	100.00	+65.09
7	การค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน สามารถนำไปใช้และเป็นแบบอย่าง ที่ดีได้	169	77	45.56	169	100.00	+54.44
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+65.00</b>

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 65.00 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สถานศึกษาควรมีบรรยากาศที่เอื้อต่อครูและผู้เรียน ให้มีความสุข ยิ้มแย้ม แจ่มใส และมีสัมมาคารวะ รวมทั้งสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา สวยงาม สะอาด ปลอดภัย เพิ่มขึ้นร้อยละ 78.11 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการกำหนดกิจกรรมและดำเนินโครงการส่งผลให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตรงตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเชิงคุณภาพ เพิ่มขึ้นร้อยละ 74.56 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึกข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น เพิ่มขึ้นร้อยละ 65.68

4.2 โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561  
 รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการ ค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของ  
 ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.44 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>
2. สถานภาพ		
กรรมการภาคีเครือข่าย	20	11.83
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	82	48.52
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.44 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.52 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 กรรมการภาคีเครือข่าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.83 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.45 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของกรรมการภาคี เครือข่าย ผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหา พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับ ความพึง พอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.18	0.82	มาก	6
2	โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ.	4.35	0.71	มาก	2
3	ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินการโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์	4.24	0.78	มาก	5
4	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.28	0.84	มาก	4
5	โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง	4.38	0.78	มาก	1
6	โครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	4.35	0.71	มาก	2
7	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในครั้งนี้	4.11	0.82	มาก	7
	รวม	4.27	0.68	มาก	

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ความพึงพอใจของกรรมการภาคีเครือข่าย ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2563 ที่เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาวรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ โครงการนี้ส่งเสริมให้ถึงผู้บริหาร ครู และผู้เรียนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลง ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D.= 0.78)โครงการได้กำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ. และโครงการนี้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.71) และผู้เข้าร่วมโครงการมีความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.84)

ตารางที่ 4.46 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์  
ของผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการกำหนด วัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความ สอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ ของ สอศ. และบริบทของ สถานศึกษา	169	28	16.57	169	100.00	+83.43
2	โครงการมีกลไกและเครื่องมือ ในการปฏิบัติค้นหาพฤติกรรม ที่ไม่พึงประสงค์ร่วมกันทั้ง สถานศึกษา	169	45	26.63	169	100.00	+73.37
3	โครงการ/กิจกรรมมีการส่งเสริม และสร้างความเข้าใจด้านเนื้อหา และกระบวนการที่ใช้การค้นหา พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	169	33	19.53	169	100.00	+80.47
4	สถานศึกษามีการจัดเก็บบันทึก ข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน พฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ให้น้อยลง หรือหมดไป	169	55	32.54	169	100.00	+67.46
5	เกณฑ์การพิจารณา พฤติกรรม บ่งชี้เชิงบวกที่ไม่พึงประสงค์ ตามที่กำหนดในตาราง คุณธรรมอัตลักษณ์ คือผู้เรียน ครู ผู้บริหาร ไม่เกินร้อยละ 5	169	55	16.57	169	100.00	+61.54

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

ข้อที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
6	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา	169	25	14.79	169	100.00	+85.21
7	สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้บริหาร ครูและนักเรียน ลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ในสถานศึกษา	169	47	27.81	169	100.00	+72.19
<b>เฉลี่ย</b>						<b>+74.81</b>	

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 74.81 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 85.21 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน มีความสอดคล้องกับนโยบาย กลยุทธ์ของ สอศ. และบริบทของสถานศึกษา เพิ่มขึ้นร้อยละ 83.43 และลำดับที่สาม โครงการ/กิจกรรมมีการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจด้านเนื้อหาและกระบวนการที่ใช้การค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน เพิ่มขึ้นร้อยละ 80.47



#### 4.3 โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.47 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>
2. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	102	60.36
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.47 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.48 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มีความเหมาะสม และสอดคล้องกัน	4.60	0.74	มากที่สุด	6
2	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลา ดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	4.71	0.68	มากที่สุด	4
3	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการ วางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนา สถานศึกษาคุณธรรม	4.86	0.64	มากที่สุด	1
4	บรรยากาศในสถานศึกษา ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ร่วมกันปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุในการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรม	4.62	0.82	มากที่สุด	5
5	โครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครูและผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง	4.72	0.77	มากที่สุด	3
6	กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการ พัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครูและผู้เรียนให้ดีขึ้น	4.77	0.75	มากที่สุด	2
7	ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการวางแผนด้วย กระบวนการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา คุณธรรม	4.49	0.88	มากที่สุด	7
ค่าเฉลี่ยรวม		4.68	0.66	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.48 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการ มีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน รับทราบแผนพัฒนาโครงการ วางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม ( $\bar{X} = 4.86$ , S.D.= 0.64) กิจกรรมของโครงการสามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนให้ ดีขึ้น ( $\bar{X} = 4.77$ , S.D.= 0.75) และโครงการนี้ทำให้เกิดภาพความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียน กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D.= 0.77)

ตารางที่ 4.49 ผลการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการ วางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม  
ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน มีการวางแผนด้วย กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนา สถานศึกษาคุณธรรม	169	39	23.08	169	100.00	+76.92
2	บรรยากาศในสถานศึกษาที่ทุก ภาคส่วนร่วมมือกันปฏิบัติงาน ครู นักเรียน และผู้บริหารร่วมกัน ปฏิบัติงาน สามารถบรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ในการพัฒนา สถานศึกษาคุณธรรม	169	48	28.40	169	100.00	+71.60
3	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรม โครงการที่สามารถปฏิบัติได้จริง ช่วยให้มีการพัฒนาคุณธรรมของ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนให้ดีขึ้น	169	69	40.83	169	100.00	+59.17
4	กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำเป็น การปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผล เพื่อปรับปรุงตนเองและสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ สถานศึกษาคุณธรรม	169	13	7.69	169	100.00	+92.31

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
5	กระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุน ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมาย คุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม	169	10	5.92	169	100.00	+94.08
6	สถานศึกษามีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมาย คุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม	169	34	20.12	169	100.00	+79.88
7	ผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรม อาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	169	20	11.83	169	100.00	+88.17
<b>เฉลี่ย</b>						<b>+80.30</b>	

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการวางแผนด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 80.30 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก กระบวนการมีส่วนร่วมจากผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วม ในการส่งเสริมและสนับสนุน ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องรับรู้เป้าหมายคุณธรรมของสถานศึกษาและช่วยเหลือพัฒนาตามความเหมาะสม เพิ่มขึ้นร้อยละ 94.08 ลำดับที่สอง กระบวนการมีส่วนร่วม คือ การที่ทุกคนในสถานศึกษาร่วมกันทำ เป็นการปฏิบัติด้วยตนเอง โดยร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผล เพื่อปรับปรุงตนเองและสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาคุณธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 92.31 และลำดับที่สาม ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพิ่มขึ้นร้อยละ 88.17

องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย 2 โครงการ

### 5.1 โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.50 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>
2. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	102	60.36
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.50 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็น ครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.51 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครูและ ผู้เรียนปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.79	0.65	มากที่สุด	1
2	การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลา ดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้	4.39	0.89	มากที่สุด	6
3	การประชาสัมพันธ์โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมภายในและภายนอก สถานศึกษา	4.33	0.83	มาก	7
4	โครงการนี้ทำให้เกิดการบูรณาการการจัดการเรียนรู้ในชั้น เรียนระหว่างผู้บริหาร ครู และผู้เรียน อย่างเป็นรูปธรรม	4.42	0.88	มาก	4
5	โครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการ บูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรม องค์การที่ชัดเจน	4.51	0.76	มากที่สุด	3
6	โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ สถานศึกษาคุณธรรม	4.75	0.56	มากที่สุด	2
7	ความพึงพอใจโดยรวมของโครงการสร้างองค์ความรู้/ นวัตกรรมการสร้างเสริมสร้างคุณธรรม	4.40	0.81	มาก	5
ค่าเฉลี่ยรวม		4.51	0.67	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา ( $\bar{X}$  = 4.79, S.D. = 0.65) โครงการนี้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่าง สม่าเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ( $\bar{X}$  = 4.75, S.D. = 0.56) และ โครงการนี้ส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็น วัฒนธรรมองค์การที่ชัดเจน ( $\bar{X}$  = 4.51, S.D. = 0.76)

ตารางที่ 4.52 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม  
การสร้างเสริมคุณธรรม (n=169)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีองค์ความรู้/ นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม ที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษา คุณธรรมอาชีวศึกษา	169	45	26.63	169	100.00	+73.37
2	สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่บูรณาการใน กระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	169	25	14.79	169	100.00	+85.21
3	สถานศึกษามีองค์ความรู้/ นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่หลากหลาย	169	67	39.64	169	100.00	+60.36
4	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีการนำ ความรู้/นวัตกรรมไปบูรณาการ การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน อย่างเป็นรูปธรรม	169	89	52.66	169	100.00	+47.34
5	การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การเสริมสร้างคุณธรรมเป็นการ ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน ในกระบวนการบูรณาการในการ ทำงานของบุคลากรกลายเป็น วัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน	169	18	10.65	169	100.00	+89.35
6	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน อย่าง สม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่ง การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	169	35	20.71	169	100.00	+79.29

ตารางที่ 4.52 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วมโครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่องค์ความรู้/นวัตกรรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานที่ได้จากการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาสู่สาธารณะ	169	67	39.64	169	100.00	+60.36
<b>เฉลี่ย</b>						<b>+70.75</b>	

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรมการสร้างเสริมคุณธรรม มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 70.75 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก การสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การเสริมสร้างคุณธรรม เป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันในกระบวนการบูรณาการในการทำงานของบุคลากรกลายเป็นวัฒนธรรมองค์กรที่ชัดเจน เพิ่มขึ้นร้อยละ 89.35 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่บูรณาการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน หรือในกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน เพิ่มขึ้นร้อยละ 85.21 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 79.29



## 5.2 โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา ปีการศึกษา 2561

รายงานการประเมินผลการดำเนินการโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม  
สถานศึกษา ปีการศึกษา 2561

ตารางที่ 4.53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ และสถานภาพ (n=169)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	46	27.22
หญิง	123	72.78
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>
2. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	4	2.37
ครู	63	37.28
นักเรียน/นักศึกษา	102	60.36
<b>รวม</b>	<b>169</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.53 ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 72.78 เพศชาย จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 27.22 สถานภาพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.36 รองลงมาเป็นครู จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 37.28 และผู้บริหาร จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.37

ตารางที่ 4.54 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนปีการศึกษา 2562 ที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)

ข้อที่	รายการประเมิน	n=169		ระดับ ความ พึง พอใจ	ลำดับที่
		$\bar{X}$	S.D.		
1	การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	4.61	0.75	มากที่สุด	4
2	ความเหมาะสมของสถานที่และบรรยากาศในการดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	4.52	0.68	มากที่สุด	7
3	การดำเนินโครงการสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษา	4.50	0.84	มากที่สุด	5
4	โครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา	4.58	0.68	มากที่สุด	3
5	ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	4.84	0.59	มากที่สุด	1
6	ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินการโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	4.67	0.68	มากที่สุด	2
7	ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีพศึกษาต้นแบบ	4.50	0.84	มากที่สุด	5
8	ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในครั้งนี้	4.16	0.97	มากที่สุด	8
ค่าเฉลี่ยรวม		4.55	0.73	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.54 พบว่าความพึงพอใจของ ผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ปีการศึกษา 2561 ที่เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.55$ , S.D. = 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เข้าร่วมโครงการ มีส่วนร่วมวางแผน ในโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม ( $\bar{X} = 4.84$ , S.D. = 0.59) ผู้เข้าร่วมโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.68) และโครงการนี้ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.68)

ตารางที่ 4.55 ผลการวิเคราะห์ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม  
ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน (n=169)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม		หลังเข้าร่วม		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
1	สถานศึกษามีการดำเนินจัดตั้ง ศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรมสอดคล้องต่อบริบท ของสถานศึกษา	24	169	14.20	169	100.00	+85.80
2	สถานศึกษามีการจัดตั้งศูนย์การ เรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมที่ยั่งยืน และเป็นรูปธรรม	35	169	20.71	169	100.00	+79.29
3	ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนมีส่วนร่วม วางแผนและเกิดกระบวนการ การมีส่วนร่วมในโครงการศูนย์ การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม	41	169	24.26	169	100.00	+75.74
4	สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้การดำเนินงาน/กิจกรรม ภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรม อย่างเป็นรูปธรรม	18	169	10.65	169	100.00	+89.35
5	สถานศึกษามีความพร้อมในการ เป็นศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษา คุณธรรมที่สามารถเป็นแหล่ง เรียนรู้ด้านคุณธรรมอาชีวศึกษา ต้นแบบ	52	169	30.77	169	100.00	+69.23
6	สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและ สื่อการเรียนรู้ในการให้บริการ โครงการ/กิจกรรมคุณธรรม ของ ผู้บริหาร ครูบุคลากรทาง การศึกษาและผู้เรียนที่เป็น แบบอย่างในการศึกษาดูงาน	26	169	15.38	169	100.00	+84.62

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน ผู้ร่วม โครงการ (คน)	ผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ				สรุปผล + สูง - ต่ำ ร้อยละ
			ก่อนเข้าร่วม โครงการ		หลังเข้าร่วม โครงการ		
			คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	
7	สถานศึกษามีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน โครงการศูนย์การเรียนรู้ สถานศึกษาคุณธรรมของ สถานศึกษาให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชนทราบ	38	169	22.49	169	100.00	+77.51
8	สถานศึกษามีมุมมองด้าน การประเมินผลสำเร็จของงาน ที่หลากหลาย ทั้งจากภายใน และภายนอกโรงเรียน เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน	45	169	26.63	169	100.00	+73.37
<b>เฉลี่ย</b>							<b>+79.36</b>

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน มีผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจ เรียงลำดับก่อนและหลังเข้าร่วมโครงการค่าเฉลี่ย เพิ่มขึ้นร้อยละ 79.36 พิจารณาเป็นรายข้อ สรุปผลดังนี้ ลำดับแรก สถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงาน/กิจกรรมภายในศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 89.35 ลำดับที่สอง สถานศึกษามีการดำเนินจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรมสอดคล้องต่อบริบทของสถานศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 85.80 และลำดับที่สาม สถานศึกษามีสื่อนวัตกรรมและสื่อการเรียนรู้ในการให้บริการ โครงการ/กิจกรรมคุณธรรม ของผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน ที่เป็นแบบอย่างในการศึกษาดูงานเพิ่มขึ้นร้อยละ 84.62

ตารางที่ 4.56 ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย  
วิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเซิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ (n=169)

ข้อที่	โครงการ	ความพึงพอใจ		แปลผล	ผลสัมฤทธิ์ ของ ผู้เข้าร่วม โครงการ
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม และสร้างครูแกนนำ ผู้เรียนแกนนำ	4.67	0.79	มากที่สุด	+68.86
2	โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานสถานศึกษา คุณธรรม	4.34	0.76	มากที่สุด	+70.71
3	โครงการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.65	0.68	มากที่สุด	+65.00
4	โครงการค้นหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.27	0.68	มากที่สุด	+74.81
5	โครงการวางแผน ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม	4.68	0.66	มากที่สุด	+80.30
6	โครงการสร้างองค์ความรู้/นวัตกรรม การสร้างเสริมคุณธรรม	4.51	0.67	มากที่สุด	+70.75
7	โครงการศูนย์การเรียนรู้สถานศึกษาคุณธรรม สถานศึกษา	4.55	0.73	มากที่สุด	+79.36
ค่าเฉลี่ยรวม		4.52	0.71	มากที่สุด	+72.82

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผลการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเซิงเทรา ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง 7 โครงการ ความพึงพอใจของผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D.= 0.71) และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการ ค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 72.82

ขั้นตอนที่ 5 ผลการประเมินการใช้รูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ  
โดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

5.1 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็น  
คุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

ตารางที่ 4.57 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรม  
อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

แผนกวิชา	จำนวน ผู้เรียน	พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก					
		รับผิดชอบ		มีวินัย		จิตอาสา	
		ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ
การบัญชี	404	387	95.79	397	98.27	395	97.77
การตลาด	310	295	95.16	280	90.32	294	94.84
เลขานุการ	65	63	96.92	58	89.23	62	95.38
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	426	408	95.77	410	96.24	405	95.07
อาหารและ โภชนาการ	242	235	97.11	236	97.52	232	95.87
ธุรกิจดอกไม้และ งานประดิษฐ์	63	60	95.24	58	92.06	61	96.83
วิจิตรศิลป์	26	24	92.31	26	100.00	24	92.31
ออกแบบ	13	11	84.62	13	100.00	11	84.62
คอมพิวเตอร์ กราฟิกอาร์ต	209	196	93.78	201	96.17	201	96.17
การโรงแรม	115	108	93.91	107	93.04	107	93.04
แฟชั่นดีไซน์	6	6	100.00	5	83.33	6	100.00
<b>รวม</b>	<b>1,879</b>	<b>1,793</b>	<b>95.42</b>	<b>1,791</b>	<b>95.32</b>	<b>1,798</b>	<b>95.69</b>

จากตารางที่ 4.57 พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก  
เป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านความรับผิดชอบ ภาพรวมร้อยละ  
95.42 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 2) ด้านความมีวินัย ภาพรวมร้อยละ 95.32 ผ่านเกณฑ์  
การประเมินที่กำหนด และ 3) ด้านจิตอาสา ภาพรวมร้อยละ 95.69 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

5.2 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

ตารางที่ 4.58 รายงานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เป็นคุณธรรม อัตลักษณ์ของสถานศึกษา ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมีวินัย ด้านจิตอาสา

แผนกวิชา	จำนวน (คน)	พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก					
		รับผิดชอบ		มีวินัย		จิตอาสา	
		ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ	ปฏิบัติ	ร้อยละ
สามัญสัมพันธ์	20	20	100	20	100	20	100
การบัญชี	10	10	100	10	100	10	100
การตลาด	8	8	100	8	100	8	100
เลขานุการ	5	5	100	5	100	5	100
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	12	11	91.67	11	91.67	11	91.67
อาหารและ โภชนาการ	6	6	100	6	100	6	100
ธุรกิจดอกไม้และ งานประดิษฐ์	4	4	100	4	100	4	100
แฟชั่นดีไซน์	1	1	100	1	100	1	100
วิจิตรศิลป์	2	2	100	2	100	2	100
ออกแบบ	2	2	100	2	100	2	100
คอมพิวเตอร์ กราฟิกอาร์ต	6	6	100	6	100	6	100
การโรงแรม	3	3	100	3	100	3	100
<b>รวม</b>	<b>79</b>	<b>78</b>	<b>98.73</b>	<b>78</b>	<b>98.73</b>	<b>78</b>	<b>98.73</b>

จากตารางที่ 4.58 พบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารและครู ตามพฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวกเป็นคุณธรรมอัตลักษณ์ของสถานศึกษา ผลการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านความรับผิดชอบ 2) ด้านความมีวินัย และ 3) ด้านจิตอาสา สรุปภาพรวมทั้ง 3 ด้าน ร้อยละ 98.73 ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

### 5.3 การประเมินคุณภาพสถานศึกษาด้านแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาด้านแบบตามเกณฑ์มาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคะแนนรวม 26.50 จากคะแนนเต็ม 28 ได้รับรางวัลสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาด้านแบบ ดังแสดงในตารางที่ 4.59

ตารางที่ 4.59 แสดงผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562

ตัวบ่งชี้ที่	ผลคะแนน	สรุปผลการประเมิน		
		สถานศึกษา พัฒนาคุณธรรม อาชีวศึกษา 0-20 คะแนน	สถานศึกษา คุณธรรม อาชีวศึกษา 21-24 คะแนน	สถานศึกษา คุณธรรม อาชีวศึกษา ต้นแบบ 25-28 คะแนน
1	4	-	-	4
2	4	-	-	4
3	3.5	-	-	3.5
4	4	-	-	4
5	3.5	-	-	3.5
6	4	-	-	4
7	3.5	-	-	3.5
เต็ม (28)	26.50	-	-	26.50
ที่ได้	26.50	-	-	26.50

จากตารางที่ 4.59 พบว่าผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2562 ตามตัวบ่งชี้ที่ 1-7 ได้คะแนนรวม 26.50 จากคะแนนเต็ม 28 ได้รับรางวัลสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาด้านแบบ โดยมีรายละเอียดคะแนน ดังนี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ได้ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 2 ได้ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3 ได้ 3.5 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ได้ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ได้ 3.5 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ได้ 4 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 7 ได้ 3.5 คะแนน ได้รับเกียรติบัตรสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาด้านแบบ



5.4 ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรม  
ต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังตารางที่ 4.60

ตารางที่ 4.60 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	4	40.00
หญิง	6	60.00
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>
2. สถานภาพ		
ครู อาจารย์	1	10.00
ผู้ปกครอง	1	10.00
ผู้เรียน	2	20.00
ผู้แทนชุมชน	1	10.00
ผู้แทนสถานประกอบการ	1	10.00
อื่นๆ	4	40.00
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>
3. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	2	20.00
20 – 40 ปี	4	40.00
41 – 60 ปี	3	30.00
มากกว่า 60 ปี	1	10.00
4. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2	20.00
ปริญญาตรี	4	40.00
ปริญญาโท	3	30.00
ปริญญาเอก	1	10.00
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.00 และเพศชายร้อยละ 40.00 ตำแหน่งอื่นๆ ร้อยละ 40.00 รองลงมาเป็นผู้เรียน ร้อยละ 20.00 ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และผู้แทนสถานประกอบการ ร้อยละ 10.00 ส่วนใหญ่ 20-40 ปี ร้อยละ 40.00 รองลงมาอายุ 41-60 ปี ร้อยละ 30.00 ต่ำกว่า 20 ปี ร้อยละ 20 และมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 10.00 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 40.00 ปริญญาโท ร้อยละ 30.00 ต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 20.00 และปริญญาเอก ร้อยละ 10.00

**ตารางที่ 4.61** ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษา ฉะเชิงเทรา (n = 10)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ			
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1	ความชัดเจนและสัมพันธ์ระหว่างหลักการวัตถุประสงค์และกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ	4.57	0.53	มากที่สุด	7
2	ความกะทัดรัดและเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ	4.67	0.75	มากที่สุด	2
3	ความเหมาะสมและพอเพียงของกิจกรรมโครงการต่างๆ ในรูปแบบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.55	0.66	มากที่สุด	8
4	ความเหมาะสมและจำเป็นของคุณธรรมอัตลักษณ์ ที่กำหนดในรูปแบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน	4.52	0.58	มากที่สุด	10
5	ความสอดคล้องและสัมพันธ์ระหว่างคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยกับกิจกรรมโครงการต่างๆ	4.63	0.68	มากที่สุด	5

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ความพึงพอใจ			ลำดับ ที่
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	
6	ความสัมพันธ์และต่อเนื่องของกิจกรรมโครงการ ต่างๆ ในรูปแบบเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรม ต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียน	4.54	0.67	มากที่สุด	9
7	ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้และรูปแบบ การพิมพ์มีความชัดเจน	4.61	0.68	มากที่สุด	6
8	ความสามารถที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรม ต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนได้จริง	4.75	0.71	มากที่สุด	1
9	รูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบได้ใช้หลัก การบริหารงานแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจน เหมาะสม	4.65	0.70	มากที่สุด	3
10	ความสามารถที่จะนำรูปแบบการพัฒนาคุณธรรม ต้นแบบไปเป็นแบบอย่างแก่วิทยาลัยอื่นๆ	4.64	0.60	มากที่สุด	4
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.61</b>	<b>0.65</b>	<b>มากที่สุด</b>	

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ความพึงพอใจของภาคีเครือข่ายที่มีต่อรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาอะเซิงเทรา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการภาคีเครือข่ายปีการศึกษา 2561 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ , S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ความสามารถที่จะนำไปสู่การพัฒนาคุณธรรมต้นแบบของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนได้จริง ( $\bar{x} = 4.75$ , S.D. = 0.71) ความกะทัดรัดและเหมาะสมของรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบ ( $\bar{x} = 4.67$ , S.D. = 0.75) และรูปแบบการพัฒนาคุณธรรมต้นแบบได้ใช้หลักการบริหารงานแบบ PDCA TEAM WORK และ RBM อย่างชัดเจนเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.65$ , S.D. = 0.70) ตามลำดับ

5.5 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคมจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ดังตารางที่ 4.62

ตารางที่ 4.62 รายงานความสำเร็จและการยอมรับของสังคมจากการดำเนินการตามรูปแบบการพัฒนาสถานศึกษาคุณธรรมต้นแบบโดยภาคีเครือข่าย วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/ หลักฐาน
1	ได้รับรางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับอาชีวศึกษา สถานศึกษาขนาดใหญ่ ประจำปี การศึกษา 2561	กระทรวงศึกษาธิการ	9 พ.ย. 2562	เกียรติบัตร
2	ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบ ในงานประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม นักเรียน นักศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	12 ก.ย.2561	เกียรติบัตร
3	ได้เข้าร่วมนำเสนอ แสดงผลงานสถานศึกษาคุณธรรมคุณธรรมนักเรียน นักศึกษา ในงานประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม นักเรียน นักศึกษา	สำนักงานอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ กรุงเทพมหานคร	3 ก.ย. 2561	เกียรติบัตร
4	ได้เข้าร่วมนำเสนอ โครงการสถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบในงานประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการและเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาคุณธรรม นักเรียน นักศึกษา	สำนักงานอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ กรุงเทพมหานคร	3 ก.ย. 2561	เกียรติบัตร

## ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/ หลักฐาน
5	ได้รับรางวัลการประเมินศูนย์บ่มเพาะระดับชาติ 5 ดาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีการศึกษา 2561)	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	19 มิ.ย. 2561	เกียรติบัตร
6	เป็นสถานศึกษาทำคุณประโยชน์ด้าน การพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขยายผล การพัฒนาคุณภาพการอาชีวศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมการขยายผล การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของเด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	12 ก.ย. 2561	เกียรติบัตร
7	ได้รับรางวัลองค์กรมาตรฐานระดับเหรียญทอง สถานศึกษาขนาดใหญ่	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	20 ธ.ค. 2561	เกียรติบัตร
8	ให้การสนับสนุนบุคลากร และร่วม กิจกรรมสาธิตอาหารไทยหายาก งานโครงการวันปิยมหาราชรัลึก ประจำปี 2561	สภาวัดชนธรรม อำเภอเมือง ฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา	23 ต.ค. 2561	เกียรติบัตร
9	สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ รณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด TO BE NUMBER ONE จังหวัดฉะเชิงเทรา ปีงบประมาณ 2561	จังหวัดฉะเชิงเทรา	19 มิ.ย. 2561	เกียรติบัตร
10	ให้การสนับสนุนและความร่วมมือ อย่างดียิ่ง ในการจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคี	บริษัท เอ็มเค เรสโต รองต์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน)	6 ก.พ. 2561	เกียรติบัตร

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/ หลักฐาน
11	เป็นหน่วยงานสนับสนุนและ จัดนิทรรศการเนื่องในงานฉลอง วันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2562 ของจังหวัดฉะเชิงเทรา	จังหวัดฉะเชิงเทรา	14 ม.ค. 2562	เกียรติบัตร
12	ได้รับรางวัลหมูลูกเสือ-เนตรนารี กิจกรรมกองวิชาการ ฝ่ายกิจกรรม วิชาการลูกเสือ งานชุมนุมลูกเสือ วิสามัญอาชีวศึกษา ครั้งที่ 20	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	7 มี.ค. 2562	เกียรติบัตร
13	ได้รับรางวัล กลุ่มลูกเสือวิสามัญ หญิงดีเด่น ค่ายย่อยที่ 2 รักษ์จิตอาสา งานชุมนุมลูกเสือวิสามัญอาชีวศึกษา ครั้งที่ 20	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	7 มี.ค. 2562	เกียรติบัตร
14	ได้เข้าร่วมกิจกรรมการประกวด ระเบียบแถวลูกเสือ เนตรนารี ระดับภาค ประจำปี 2562	ปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ	17 มิ.ย. 2562	เกียรติบัตร
15	ได้นำลูกเสือ เนตรนารี เข้าร่วมพิธีถวาย พระพรชัยมงคลพิธีทบทวนคำปฏิญาณ และสวนสนาม และกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ประมุขของคณะลูกเสือแห่งชาติ	จังหวัดฉะเชิงเทรา	28 ก.ค. 2562	เกียรติบัตร
16	ได้รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทเนตรนารี วิสามัญ การประกวดระเบียบแถว ลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี 2562	จังหวัดฉะเชิงเทรา	-	เกียรติบัตร

## ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/ หลักฐาน
17	ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการจัด การศึกษาระบบทวิภาคี	บริษัท ไมเนอร์ อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (มหาชน)	20 มี.ค. 2562	เกียรติบัตร
18	เป็นหน่วยงานให้การสนับสนุนวิทยากร อบรมเชิงปฏิบัติการ”สร้างความรู้ก้าวสู่ สถานศึกษาคุณธรรม”	วิทยาลัยเทคโนโลยี ยานยนต์โตโยต้า	25 ก.ค. 2562	เกียรติบัตร
19	เข้าร่วมโครงการเป็นโรงเรียนดี มี ภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันภัยสังคม	กระทรวงยุติธรรม	30 ก.ค. 2562	เกียรติบัตร
20	ได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษา คุณธรรมอาชีวศึกษาต้นแบบในการ ประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และจัดแสดงผลงานการขับเคลื่อน สถานศึกษาคุณธรรมอาชีวศึกษา	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	12 ก.ย. 2562	เกียรติบัตร
21	ร่วมจัดกิจกรรมสาธิตขนมไทย และสนับสนุนบุคลากร โครงการ วันปิยมหาราชรำลึก ปีที่ 16 ประจำปี 2562	สภาวัฒนธรรม อำเภอเมือง ฉะเชิงเทรา	23 ต.ค. 2562	เกียรติบัตร
22	ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันทักษะ การจัดแสดงสินค้าและบริการลูกค้า ในงานประชุมวิชาการองค์การ นักวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ภาคตะวันออกและ กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	27 ธ.ค. 2562	เกียรติบัตร

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ลำดับ	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานผู้มอบ	วันที่ได้รับ	ร่องรอย/ หลักฐาน
23	ได้รับรางวัลชนะเลิศการแข่งขันทักษะการประยุกต์ดอกไม้สดแบบไทยเชิงธุรกิจสู่มาตรฐานสากล ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	27 ธ.ค. 2562	เกียรติบัตร
24	ได้รับรางวัล องค์การมาตรฐาน ระดับเหรียญทอง ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับภาค ภาคตะวันออกและกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 31 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	27 ธ.ค. 2562	เกียรติบัตร
25	ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันทักษะ ทักษะการออกแบบนิเทศศิลป์ ระดับ ปวช. ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทยการแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับชาติ ครั้งที่ 29 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	3 ก.พ. 2563	เกียรติบัตร
26	ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ 1 ทักษะการนำเสนอขายสินค้า The Marketing Challenge ในงานประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทยการแข่งขันทักษะวิชาชีพ และทักษะพื้นฐาน ระดับชาติ ครั้งที่ 29 ประจำปีการศึกษา 2562	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ	3 ก.พ. 2563	เกียรติบัตร